

# ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

## Fecha y hora de celebración

05 de abril de 2019 a las 10:00:00

## Lugar de celebración

Casa do Concello de Cedeira

## Asistentes

PRESIDENTE

D./Dña. Pablo Diego Moreda Gil, Alcalde

SECRETARIO

D./Dña. María Montserrat Pérez Garrote, Administrativa del Departamento de Secretaría

VOCALES

D./Dña. María Yolanda Ares Bao, Interventora

D./Dña. Ana Velo Ruiz, Secretaria

## Orden del día

1.- Acto de apertura oferta criterios cuantificables automáticamente (art. 159): 2017/C003/000008 - Saneamiento en Casal de María y Vila do Rio.

## Se Expone

1.- Acto de apertura oferta criterios cuantificables automáticamente (art. 159): 2017/C003/000008 - Saneamiento en Casal de María y Vila do Rio.

Se procede a la apertura de los sobres de aquellas empresas que hayan sido admitidas:

CIF: B36922144 AVAN INTEGRAL, S.L.

CIF: B70538459 BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS S.L.

CIF: B15840861 BCNOR Gestion y Soluciones Avanzadas S.L.

CIF: B15119837 CONSTRUCCIONES CANOSA, S.L.

CIF: B32197105 Desmaco slu

CIF: B15822620 EXCAVACIONES Y CANALIZACIONES CONDE, S.L.

CIF: B32108334 HORDESCON, S.L.

CIF: B15111503 JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.

CIF: A15013162 JOSE NO MANTIÑAN E HIJOS CONSTRUCCIONES, S.A.

CIF: A15210669 LOPEZ Y LEIS, S.A.

CIF: B70374376 MECANO OBRAS Y REFORMAS, S.L.

CIF: B70372032 SERGONSA SERVICIOS, S.L.

CIF: B70446182 URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L.

La documentación aportada por los licitadores es aportada a los técnicos para su correspondiente evaluación.

Yo, como Secretario/a, certifico con el visto bueno del Presidente/a:

D./Dña. María Montserrat Pérez Garrote  
SECRETARIO/A

D./Dña. Pablo Diego Moreda Gil  
PRESIDENTE/A

# ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

## Fecha y hora de celebración

12 de Abril de 2019 a las 13:30:00

## Lugar de celebración

Casa do Concello de Cedeira

## Asistentes

PRESIDENTE

D./Dña. Pablo Diego Moreda Gil, Alcalde

SECRETARIO

D./Dña. María Montserrat Pérez Garrote, Administrativa del Departamento de Secretaría

VOCALES

D./Dña. María Yolanda Ares Bao, Interventora

D./Dña. Ana Velo Ruiz, Secretaria

## Orden del día

1.- Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente (art. 159): 2017/C003/000008 - Saneamiento en Casal de María y Vila do Rio.

## Se Expone

1.- Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente (art. 159): 2017/C003/000008 - Saneamiento en Casal de María y Vila do Rio.

Se han valorado las proposiciones técnicas de acuerdo a los criterios del PCAP conforme al documento anexo.

Se detecta que las siguientes empresas presentan una oferta que puede contener valores anormalmente bajos, por lo que la Mesa acuerda requerirlas para que presenten documentación justificativa de la oferta presentada, de acuerdo con lo dispuesto en la cláusula 15.0.4.4 del PCAP:

- EXCAVACIONES Y CANALIZACIONES CONDE, S.L.
- JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.
- MECANO OBRAS Y REFORMS, S.L.

La Mesa acuerda:

- Requerir a las citadas empresas para que presenten documentación justificativa de la oferta presentada, de acuerdo con lo dispuesto en la cláusula 15.0.4.4 del PCAP.
- Reunirse de nuevo para valorar, en su caso, la documentación presentada.

Yo, como Secretario/a, certifico con el visto bueno del Presidente/a:

D./Dña. María Montserrat Pérez Garrote  
SECRETARIO/A

D./Dña. Pablo Diego Moreda Gil  
PRESIDENTE/A

Id Licitacion  
Licitacion  
Nombre de contrato  
Id de sobre

2017/C003/000008  
Saneamiento en Casal de Maria e Vila do Rio

Importe da licitacion	Sen IVE	IVE	IVE Engadido
Prazo execucion	81.411,66	21,00	98.508,14
	8 semanas 56 dias		

Licitadores	Importe (Sen IVE)	IVE	Importe (IVE Engadido)	https://www.dacrouna.gal/valora/ci/		https://www.dacrouna.gal/valora/ci/		Punt.		Punt.		Punt.		Punt.		Punt.		TOTAL
				Punt.	Punt.	Punt.	Punt.	Punt.	Punt.	Punt.	Punt.	Punt.	Punt.	Punt.	Punt.	Punt.		
AVANI INTEGRAL, S.L.	66.594,76	13.984,80	80.579,56	46,24	9,44	4,44	5,00	10	5	10	10	10	10	10	10	10	10	71,58
BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	78.781,47	16.544,11	95.325,58	9,04	10,00	10,00	0,00%	10	5	10	10	10	10	10	10	10	10	44,04
BONOR Gestion y Soluciones Avanzadas S.L.	73.698,25	15.476,63	89.174,88	26,52	9,00	9,00	5,96%	10	5	10	10	10	10	10	10	10	10	61,08
CONSTRUCCIONES CANOSA, S.L.	69.346,48	14.862,76	83.995,24	41,50	10,00	10,00	7,69%	10	5	10	10	10	10	10	10	10	10	67,84
DESMACO S.L.U.	72.350,57	15.193,62	87.544,19	31,16	2,22	2,22	50,00%	10	5	10	10	10	10	10	10	10	10	57,81
EXCAV Y CANALIZACIONES CONDE, S.L.	58.127,94	12.206,87	70.334,81	60,00	10	4,00	0,00%	10	5	10	10	10	10	10	10	10	10	84,87
HORDESCON, S.L.	70.844,45	14.877,33	85.721,78	35,34	18	12	66,67%	10	5	10	10	10	10	10	10	10	10	65,51
JOSE MANUEL PINEIRO LOPEZ, S.L.	58.650,00	12.316,50	70.966,50	59,15	25	15	60,00%	10	5	10	10	10	10	10	10	10	10	79,49
JOSE NO MANTINAN E HIJOS CONSTR. S.A.	63.495,87	13.334,13	76.830,00	51,28	20	7	33,33%	10	5	10	10	10	10	10	10	10	10	81,21
LOPEZ Y LEIS, S.A.	81.205,80	17.053,16	98.258,96	0,70	15	5	100,00%	10	5	10	10	10	10	10	10	10	10	31,03
MECANO OBRAS Y REFORMAS, S.L.	59.292,13	12.451,35	71.743,48	34,69	20	11	55,00%	10	5	10	10	10	10	10	10	10	10	91,88
SERGONSA SERVICIOS, S.L.	71.323,00	14.977,83	86.300,83	40,80	13	13	100,00%	10	5	10	10	10	10	10	10	10	10	67,82
URESIPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L.	69.606,99	14.617,47	84.224,46	40,80	13	13	100,00%	10	5	10	10	10	10	10	10	10	10	71,24



Expediente: 2017/C003/000008 - SANEAMENTO CASAL MARÍA E VILA DO RÍO. POS+2017  
Expediente (int.): SUBTEL 2017000003594

## INFORME TECNICO

### 1. FINALIDADE E ALCANCE DO INFORME:

Visto que a/s oferta/s presentada/s polo/s licitadores, a mesa de contratación presume fundadamente que algunhas delas non poida ser cumprida como consecuencia de baixas desproporcionadas ou anormais, polo que notificados e aportada a documentación xustificativa, remite esta para que se informe en base ao establecido no Prego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), que establece os seguintes criterios obxectivos para apreciar ou non o carácter desproporcionado ou anormal da oferta:

“ ...

- Xustificación dos prezos ofertados
- Volume de obra
- Relación entre custos laborais fixos e volume de obra contratada

e, en particular, no que se refire aos seguintes valores:

- a) O aforro que permita o procedemento ou o método de construción.
- b) As solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para executar as obras,
- c) A innovación e orixinalidade das solucións propostas, para executar as obras.
- d) O respecto de obrigacións que resulten aplicables en materia ambiental, social ou laboral, e de subcontratación, non sendo xustificables prezos por baixo de mercado ou que incumpran o establecido no artigo 201 LCSP
- e) Ou a posible obtención dunha axuda de Estado...”

Conforme ao PCAP para xustificar os anteriores criterios deberá achegarse a seguinte documentación:

“...1. Xustificación de prezos ofertados:

A. Materiais

A.1 Compra

- Carta de compromiso dos provedores
- Prezos unitarios detallados

A.2 Medios propios e/ou materiais de produción propia (por disposición de canteiras, almacén ou similares

- Relación detallada dos medios propios con indicación do seu custo individualizado ou prezo de venda ao público

B. Maquinaria

B.1 Aluguer e/ou contratación

- Relación da maquinaria con indicación detallada dos prezos

B.2 Medios propios

- Relación detallada da maquinaria

C. Oferta detallada por unidades de obra co mesmo detalle que aparece descrito no proxecto técnico

2. Volume de obra:

Neste caso deberá xustificalo o licitador que presentou a oferta con presunción de anormalidade a relación existente entre as obras que teña contratadas ou en execución e os medios persoais e materiais que dispón e determinar como incide esta relación nos prezos ofertados.

3. Relación entre custo laborais fixos e volume de obra contratada:

Xustificarse mediante a achega da nómina e Boletíns de cotización da seguridade social do persoal laboral fixo e declaración responsable do persoal que adscribirá á obra obxecto de licitación.

4. Cumprimento de obrigacións salariais.

Presentarase declaración e xustificación de cumprimento de obrigacións salariais cos traballadores derivadas



de contratos e convenios colectivos

5. Relación de subcontratos programados e carta de compromiso de subcontratistas.

En todo caso, o órgano de contratación, previo informe dos servizos técnicos e a proposta da Mesa de Contratación, rexeitará as ofertas se comproba que son anormalmente baixas porque vulneran a normativa sobre subcontratación ou non cumpren as obrigacións aplicables en materia ambiental, social ou laboral, nacional ou internacional, incluíndo o incumprimento dos convenios colectivos sectoriais vixentes, en aplicación do establecido no artigo 201 LCSP.

Entenderase en todo caso que a xustificación non explica satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos ou custos propostos polo licitador cando esta sexa incompleta ou se fundamente en hipótese ou prácticas inadecuadas desde o punto de vista técnico, xurídico ou económico...”

Datos da licitación:

<b>Importe da licitación</b>	Sen IVE	IVE	IVE Engadido
	81.411,69	21,00	98.508,14
<b>Prazo de execución</b>	8 semanas 56 días		

Licitadores con baixas desproporcionadas ou anormais:

Licitador	Oferta en € (sen IVE)	Oferta en € (con IVE)	Diferenza en €	Diferenza en %
EXCAVACIONES Y CANALIZACIONES CONDE, S.L.	58.127,94	70.334,81	23.283,75	28,60%
JOSE MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	58.650,00	70.966,50	22.761,69	27,96%
MECANO OBRAS Y REFORMAS, S.L.	59.292,13	71.743,48	22.119,56	27,17%

**2. CONSIDERACIONES:**

Analízanse as ofertas anormalmente baixas con relación as obras, dende o punto de vista técnico, en base aos documentos achegados, á documentación técnica dispoñible, cós criterios establecidos no PCAP e coa referencia da normativa de aplicación.

**Licitador: EXCAVACIONES Y CANALIZACIONES CONDE, S.L.**

**1. Xustificación dos prezos ofertados**

Criterio	Consta	Observacións
<b>Materiais</b>		
<b>Compra</b>		
• Carta de compromiso dos provedores	Si	
• Prezos unitarios detallados	Si	
Medios propios e/ou materiais de produción propia (por disposición de canteiras, almacén ou similares)	Si	A documentación achegada define elementos non axustados á definición de medio propio
• Relación detallada dos medios propios con indicación do seu custo individualizado ou prezo de venda ao público	-	

**Maquinaria****Aluguer e/ou contratación**

- Relación da maquinaria con indicación detallada dos prezos Si

**Medios propios**

- Relación detallada da maquinaria Si

**I. Oferta detallada por unidades de obra co mesmo detalle que aparece descrito no proxecto técnico** Si

Criterio SI xustificado.

**2. Volume de obra:**

Criterio	Consta	Observacións
Neste caso o licitador deberá xustificar que presentou a oferta con valores anormais ou desproporcionados, a relación existente entre as obras que teña contratadas ou en execución e os medios persoais e materiais que dispón e determinar como incide esta relación nos prezos ofertados.	Si	Faise unha relación das obras en execución, sen establecer razoadamente como incide dita relación cos medios persoais e materiais que dispón, sen determinar como incide esta relación nos prezos ofertados. Aínda que algunhas das obras presentan unha tipoloxía relacionada coa do obxecto da licitación, as restantes non o están. Tampouco aporta outros datos que permitan establecer elementos de xuízo sobre os prezos ofertados.

Criterio NON xustificado.

**3. Relación entre custos laborais fixos e volume de obra contratada**

Criterio	Consta	Observacións
Xustificarse mediante a achega da nómina do persoal laboral fixo e declaración responsable da obra en execución.	Si	Achega unha relación dos medios humanos dos que dispón para a execución da obra, sen que permita establecer como incide nos prezos ofertados.

Criterio NON xustificado, sen prexuízo, si procede, das consideracións dos servizos xurídicos e/ou económicos.

**4. Cumprimento de obrigacións salariais**

Criterio	Consta	Observacións
Presentarse declaración e xustificación de cumprimento de obrigacións salariais cos traballadores derivadas de contratos e convenios colectivos	Si	

Criterio SI xustificado.

**5. Relación de subcontratos programados e carta de compromiso de subcontratistas**



Critério	Consta	Observacións
Relación de subcontratos programados e carta de compromiso de subcontratistas	Si	

**6. Restantes criterios**

Critério	Consta	Observacións
O aforro que permita o procedemento ou o método de construción	Non	
As solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para executar as obras	Non	
A innovación e orixinalidade das solucións propostas, para executar as obras	Non	
O respecto de obrigacións que resulten aplicables en materia ambiental, social ou laboral, e de subcontratación, non sendo xustificables prezos por baixo de mercado ou que incumpran o establecido no artigo 201 LCSP	Non	
A posible obtención dunha axuda de Estado	Non	
Xustificación incompleta do baixo nivel de prezos	Incompleta	Criterios 2 e 3
Xustificación do baixo nivel de prezos fundamentada en hipótese ou prácticas inadecuadas	-	

**Licitador: JOSE MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.****1. Xustificación dos prezos ofertados:**

Critério	Consta	Observacións
<b>Materiais</b>		
<b>Compra</b>		
• Carta de compromiso dos provedores	Si	
• Prezos unitarios detallados	Si	
Medios propios e/ou materiais de produción propia (por disposición de canteiras, almacén ou similares)	Si	
• Relación detallada dos medios propios con indicación do seu custo individualizado ou prezo de venda ao público	Incompleto	Non inclúe o custo individualizado ou prezo de venda ao público
<b>Maquinaria</b>		
<b>Aluguer e/ou contratación</b>		
• Relación da maquinaria con indicación detallada dos prezos	-	
Medios propios		
• Relación detallada da maquinaria	Si	Axustado ao proxecto
<b>I. Oferta detallada por unidades de obra</b>	Si	



co mesmo detalle que aparece descrito no proxecto técnico

Criterio NON xustificado.

## 2. Volume de obra:

Criterio	Consta	Observacións
Neste caso o licitador deberá xustificar que presentou a oferta con valores anormais ou desproporcionados, a relación existente entre as obras que teña contratadas ou en execución e os medios persoais e materiais que dispón e determinar como incide esta relación nos prezos ofertados.	Si	Faise unha relación das obras en execución, sen establecer razoadamente como incide dita relación cos medios persoais e materiais que dispón, sen determinar como incide esta relación nos prezos ofertados. Tampouco aporta outros datos que permitan establecer elementos de xuízo sobre os prezos ofertados.

Criterio NON xustificado.

## 3. Relación entre custos laborais fixos e volume de obra contratada:

Criterio	Consta	Observacións
Xustificarse mediante a achega da nómina do persoal laboral fixo e declaración responsable da obra en execución.	Si	Achega unha relación dos medios humanos dos que dispón para a execución da obra, sen que permita establecer como incide nos prezos ofertados.

Criterio NON xustificado, sen prexuízo, si procede, das consideracións dos servizos xurídicos e/ou económicos.

## 4. Cumprimento de obrigacións salariais

Criterio	Consta	Observacións
Presentarse declaración e xustificación de cumprimento de obrigacións salariais cos traballadores derivadas de contratos e convenios colectivos	Si	

## 5. Relación de subcontratos programados e carta de compromiso de subcontratistas

Criterio	Consta	Observacións
Relación de subcontratos programados e carta de compromiso de subcontratistas	-	

## 6. Restantes criterios

Criterio	Consta	Observacións
O aforro que permita o procedemento ou o método de construción	Non	
As solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para executar as obras	Non	
A innovación e orixinalidade das solucións	Non	





propostas, para executar as obras			
O respecto de obrigacións que resulten aplicables en materia ambiental, social ou laboral, e de subcontratación, non sendo xustificables prezos por baixo de mercado ou que incumpran o establecido no artigo 201 LCSP	Non		
A posible obtención dunha axuda de Estado	Non		
Xustificación incompleta do baixo nivel de prezos	Incompleta	Criterios 1, 2 e 3	
			Non se xustifica a redución dos gastos xerais do 13% establecido en proxecto ao 10%, nin do beneficio industrial do 6% ao 3%
Xustificación do baixo nivel de prezos fundamentada en hipótese ou prácticas inadecuadas	-		

Licitador: MECANO OBRAS Y REFORMAS, S.L.

### 1. Xustificación dos prezos ofertados

Critério	Consta	Observacións
<b>Materiais</b>		
Compra		
• Carta de compromiso dos provedores	Si	
• Prezos unitarios detallados	Si	
Medios propios e/ou materiais de produción propia (por disposición de canteiras, almacén ou similares)	-	
• Relación detallada dos medios propios con indicación do seu custo individualizado ou prezo de venda ao público	-	
<b>Maquinaria</b>		
Aluguer e/ou contratación		
• Relación da maquinaria con indicación detallada dos prezos	-	
Medios propios		
• Relación detallada da maquinaria	Si	Non axustado ao proxecto e PCAP

I. Oferta detallada por unidades de obra co mesmo detalle que aparece descrito no proxecto técnico

Criterio NON xustificado.

### 2. Volume de obra:

Critério	Consta	Observacións
Neste caso o licitador deberá xustificar que presentou a oferta con valores anormais ou	Si	Faise unha relación das obras en execución, sen establecer razoadamente como incide



desproporcionados, a relación existente entre as obras que teña contratadas ou en execución e os medios persoais e materiais que dispón e determinar como incide esta relación nos prezos ofertados.

dita relación cos medios persoais e materiais que dispón, sen determinar como incide esta relación nos prezos ofertados. Aínda que algunhas das obras presentan unha tipoloxía relacionada coa do obxecto da licitación, as restantes non o están.

Tampouco aporta outros datos que permitan establecer elementos de xuízo sobre os prezos ofertados.

Criterio NON xustificado.

### 3. Relación entre custos laborais fixos e volume de obra contratada

Criterio	Consta	Observacións
Xustificarse mediante a achega da nómina do persoal laboral fixo e declaración responsable da obra en execución.	Si	Achega unha relación dos medios humanos dos que dispón para a execución da obra, sen que permita establecer como incide nos prezos ofertados.

Criterio NON xustificado, sen prexuízo, si procede, das consideracións dos servizos xurídicos e/ou económicos.

### 4. Cumprimento de obrigacións salariais

Criterio	Consta	Observacións
Presentarse declaración e xustificación de cumprimento de obrigacións salariais cos traballadores derivadas de contratos e convenios colectivos	Non	

Criterio NON xustificado.

### 5. Relación de subcontratos programados e carta de compromiso de subcontratistas

Criterio	Consta	Observacións
Relación de subcontratos programados e carta de compromiso de subcontratistas	-	

### 6. Restantes criterios

Criterio	Consta	Observacións
O aforro que permita o procedemento ou o método de construción	Non	
As solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para executar as obras	Non	
A innovación e orixinalidade das solucións propostas, para executar as obras	Non	
O respecto de obrigacións que resulten aplicables en materia ambiental, social ou laboral, e de subcontratación, non sendo xustificables prezos por baixo de mercado ou	Non	



que incumpran o establecido no artigo 201  
LCSP

A posible obtención dunha axuda de Estado	Non	
Xustificación incompleta do baixo nivel de prezos	Incompleta	Criterios 1, 2 e 3
Xustificación do baixo nivel de prezos fundamentada en hipótese ou prácticas inadecuadas	-	Non se xustifica a redución dos gastos xerais do 13% establecido en proxecto ao 3%

### 3. CONCLUSIONS:

A vista do exposto, emítense as seguintes conclusións dende o punto de vista técnico:

- 3.1 O licitador EXCAVACIONES Y CANALIZACIONES CONDE, S.L. NON xustifica o carácter desproporcionado ou anormal da oferta, de acordo ao exposto no presente informe, en resumo:
  - Non xustifica os criterios de Volume de obra e Relación entre custos laborais fixos e volume de obra contratada.
- 3.2 O licitador JOSE MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L. NON xustifica o carácter desproporcionado ou anormal da oferta, de acordo ao exposto no presente informe, en resumo:
  - Non xustifica os criterios de Medios propios e/ou materiais de produción propia, Volume de obra e Relación entre custos laborais fixos e volume de obra contratada e Xustificación incompleta do baixo nivel de prezos.
- 3.3 O licitador MECANO OBRAS Y REFORMAS, S.L. NON xustifica o carácter desproporcionado ou anormal da oferta, de acordo ao exposto no presente informe, en resumo:
  - Non xustifica os criterios de Maquinaria, Volume de obra e Relación entre custos laborais fixos e volume de obra contratada e Xustificación incompleta do baixo nivel de prezos.
- 3.4 Conforme coa Directiva 2014/24/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 26 de febrero de 2014 sobre contratación pública, para apreciar si as ofertas resultan anormalmente baixas, debe analizarse dende o punto de vista técnico, económico e xurídico.

Tendo en conta que o presente informe elaborábase dende o punto de vista técnico, procede que se realice unha análise das ofertas anormalmente baixa dende o punto de vista económico e xurídico.

O que se comunica á Mesa de Contratación aos efectos oportunos.

Cedeira, asinado dixitalmente por Antonio Rodríguez Fabello, arquitecto superior, técnico municipal do Concello de Cedeira.

# ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

## Fecha y hora de celebración

15 de mayo de 2019 a las 13:30:00

## Lugar de celebración

Casa do Concello de Cedeira

## Asistentes

PRESIDENTE

D./Dña. Pablo Diego Moreda Gil, Alcalde

SECRETARIO

D./Dña. María Montserrat Pérez Garrote, Administrativa del Departamento de Secretaría

VOCALES

D./Dña. María Yolanda Ares Bao, Interventora

D./Dña. Ana Velo Ruiz, Secretaria

## Orden del día

1.- Justificación de ofertas con valores anormalmente bajos: 2017/C003/000008 - Saneamiento en Casal de María y Vila do Río.

2.- Propuesta adjudicación: 2017/C003/000008 - Saneamiento en Casal de María y Vila do Río.

## Se Expone

**1.- Justificación de ofertas con valores anormalmente bajos:** 2017/C003/000008 - Saneamiento en Casal de María y Vila do Río.

Consta informe técnico emitido por el Sr. arquitecto municipal con fecha 13.05.2019 en el cual se concluye:

“3.1 O licitador EXCAVACIONES Y CANALIZACIONES CONDE, S.L. NON xustifica o carácter desproporcionado ou anormal da oferta, de acordo ao exposto no presente informe, en resumo:

- Non xustifica os criterios de Volume de obra e Relación entre custos laborais fixos e volume de obra contratada.

3.2 O licitador JOSE MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L. NON xustifica o carácter desproporcionado ou anormal da oferta, de acordo ao exposto no presente informe, en resumo:

- Non xustifica os criterios de Medios propios e/ou materiais de produción propia, Volume de obra e Relación entre custos laborais fixos e volume de obra contratada e Xustificación incompleta do baixo nivel de prezos.

3.3 O licitador MECANO OBRAS Y REFORMAS, S.L. NON xustifica o carácter desproporcionado ou anormal da oferta, de acordo ao exposto no presente informe, en resumo:

- Non xustifica os criterios de Maquinaria, Volume de obra e Relación entre custos laborais fixos e volume de obra contratada e Xustificación incompleta do baixo nivel de prezos.

3.4 Conforme coa Directiva 2014/24/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 26 de febrero de 2014 sobre contratación pública, para apreciar si as ofertas resultan anormalmente baixas, debe analizarse dende o punto de vista técnico, económico e xurídico. Tendo en conta que o presente informe elabórase dende o punto de vista técnico, procede que se realice unha análise das ofertas anormalmente baixa dende o punto de vista económico e xurídico..”

Intervienen a continuación la Secretaria y la Interventora municipal para manifestar que, sin perjuicio de lo que pueda disponer la Directiva 2014/24/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 26 de febrero de 2014 sobre contratación pública, si el informe técnico indica que el licitador no justifica la baja desproporcionada o anormal desde el punto de vista técnico, conforme con el PCAP esta oferta debe quedar excluída.

La Mesa acuerda, por lo tanto, excluir a las siguientes empresas de la presente licitación:

- EXCAVACIONES Y CANALIZACIONES CONDE, S.L.
- JOSE MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.
- MECANO OBRAS Y REFORMAS, S.L.

**2.- Propuesta adjudicación:** 2017/C003/000008 - Saneamiento en Casal de María y Vila do Rio.

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la mesa concluye la siguiente lista ordenada de manera decreciente de puntuación de acuerdo a las puntuaciones obtenidas por los licitadores en las diferentes fases:

Orden: 1 CIF: A15013162 JOSE NO MANTIÑAN E HIJOS CONSTRUCCIONES, S.A. **Propuesto para la adjudicación**

Total criterios CJV:

Total criterios CAF: 81.21

Total puntuación: 81.21

Orden: 2 CIF: B36922144 AVAN INTEGRAL, S.L.

Total criterios CJV:

Total criterios CAF: 71.68

Total puntuación: 71.68

Orden: 3 CIF: B70446182 URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L.

Total criterios CJV:

Total criterios CAF: 71.24

Total puntuación: 71.24

Orden: 4 CIF: B15119837 CONSTRUCCIONES CANOSA, S.L.

Total criterios CJV:

Total criterios CAF: 67.94

Total puntuación: 67.94

Orden: 5 CIF: B70372032 SERGONSA SERVICIOS, S.L.

Total criterios CJV:

Total criterios CAF: 67.92

Total puntuación: 67.92

Orden: 6 CIF: B32108334 HORDESCON, S.L.

Total criterios CJV:

Total criterios CAF: 65.51

Total puntuación: 65.51

Orden: 7 CIF: B15840861 BCNOR Gestion y Soluciones Avanzadas S.L.

Total criterios CJV:

Total criterios CAF: 61.08

Total puntuación: 61.08

Orden: 8 CIF: B32197105 Desmaco slu

Total criterios CJV:

Total criterios CAF: 57.81

Total puntuación: 57.81

Orden: 9 CIF: B70538459 BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS S.L.

Total criterios CJV:

Total criterios CAF: 44.04

Total puntuación: 44.04

Orden: 10 CIF: A15210669 LOPEZ Y LEIS,S.A.

Total criterios CJV:

Total criterios CAF: 31.03

Total puntuación: 31.03

Una vez constatado que la empresa JOSÉ NO MANTIÑÁN E HIJOS CONSTRUCCIONES S.A. está inscrita en el ROLECE, la Mesa acuerda:

- Elevar una propuesta de adjudicación del contrato denominado "Saneamiento en Casal de María y Vila do Río" a favor de la siguiente empresa por presentar la mejor oferta:

– empresa: JOSÉ NO MANTIÑÁN E HIJOS CONSTRUCCIONES, S.A.

– importe: 63.495,87 € y 13.334,13 € de IVA (total IVA incluido: 76.830,00 €)

– plazo de ejecución: 28 días naturales

- Requerir a esta empresa para que, en el plazo máximo de 7 días hábiles dese la fecha de la notificación que se efectúe, constituya la garantía definitiva por el importe de **3.174,79 €** y presente la documentación citada en la cláusula 16.1 del PCAP (apartados 11, 12, 13 y 14).

Reunirse de nuevo para para calificar la documentación que deberá presentar este licitador, de acuerdo con lo previsto en el PCAP; una vez requerido por el órgano de contratación, con carácter previo a la adjudicación.

Yo, como Secretario/a, certifico con el visto bueno del Presidente/a:

D./Dña. María Montserrat Pérez Garrote  
SECRETARIO/A

D./Dña. Pablo Diego Moreda Gil  
PRESIDENTE/A