



Nº Expediente: 2017/C003/000002

Asunto: Contratación de ACONDICIONAMENTO ENTORNO INSTALACIÓNS DE DEPURACIÓN DE AUGAS RESIDUAIS

MESA DE CONTRATACIÓN (2)

ACTA DE CUALIFICACIÓN DA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (SOBRES B), APERTURA DAS OFERTAS ECONÓMICAS (SOBRES C) E INICIACIÓN DA NEGOCIACIÓN DO SEGUINTE CONTRATO:

Obra: ACONDICIONAMENTO ENTORNO INSTALACIÓNS DE DEPURACIÓN DE AUGAS RESIDUAIS
Importe de licitación: 35.876,89 IVE incluído (Prezo sen IVE 29.650,32 €)

ASISTENTES

PRESIDENTE:

Don Pablo Diego Moreda Gil, alcalde

VOGAIS:

Dona María José Rodríguez Pérez, concelleira
Don José Camilo Casal García, concelleiro
Don Antonio Rodríguez Fabello, arquitecto municipal
Dona Ana Velo Ruiz, secretaria do concello
Don Jorge Vidal Zapatero, interventor municipal.

SECRETARIA:

Dona M^a Montserrat Pérez Garrote, funcionaria do Concello.

No Salón de plenos do Concello de Cedeira (A Coruña), ás 13:00 horas do martes 16 de maio de 2017, constitúese a Mesa de Contratación integrada da forma sinalada, co obxecto de proceder á cualificación da documentación técnica (sobres B), apertura das ofertas económicas (sobres C) e iniciación da negociación para adxudicar a obra anteriormente citada.

Do informe elaborado polo Sr. Arquitecto municipal con data 11.05.2017, o cal se xunta como anexo da presente acta, despréndese o seguinte resultado en relación á valoración das referencias técnicas presentadas polas empresas incluídas na presente licitación:

EMPRESAS	PUNTUACIÓN VALORACIÓN TÉCNICA
ALVARÉ Y LLAGO, S.L.	0,00
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	2,78
GUERREIRO SOMOZAS, S.L.	2,16

Procédese de seguido á apertura dos sobres C: oferta económica, sendo a seguinte:

EMPRESAS	OFERTA ECONÓMICA SEN IVE
ALVARÉ Y LLAGO, S.L.	22.107,34
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	29.050,00
GUERREIRO SOMOZAS, S.L.	28.464,31



Despois da valoración dos criterios cuxa ponderación depende dun xuízo de valor (sobres B) e dos criterios cuxa cuantificación é automática (sobres C), obtivéronse os seguintes resultados:

EMPRESA	PUNT. TÉCNICA	PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA	TOTAL
ALVARÉ Y LLAGO, S.L. código: PAS/2015/2	0,00	4,00	4,00
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L. código: PAS/2015/1	2,78	0,39	3,17
GUERREIRO SOMOZAS, S.L. código: PAS/2015/3	2,16	0,77	2,93

Polo tanto, a Mesa **acorda**:

1.- Aprobar a valoración técnica realizada polo Sr. arquitecto municipal con data 11.05.2017.

2.- Notificar aos licitadores admitidos a súa posición en canto ás puntuacións totais e parciais obtidas por todas as proposicións admitidas para que, no prazo máximo de 48 horas, presenten unha segunda oferta en relación cos aspectos de negociación que poidan ser mellorados (oferta económica, indicado no anexo V.II), ou se ratifiquen expresamente na oferta presentada; notificando os seguintes datos:

EMPRESA	PUNT. TÉCNICA	PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA	TOTAL
código: PAS/2015/2	0,00	4,00	4,00
código: PAS/2015/1	2,78	0,39	3,17
código: PAS/2015/3	2,16	0,77	2,93

3.- Unha vez transcorrido este prazo, reunirse de novo para finalizar a negociación e elevar unha proposta de adjudicación ao órgano de contratación.

O presidente dá por rematada esta sesión ás 13:30 horas do expresado día, e estendo de todo isto a presente acta, do que eu, secretaria da Mesa, dou fe.



Expediente: 2017/C003/000002

Expediente (int.):

Expediente relacionado:

Asunto: ACONDICIONAMENTO ENTORNO INSTALACIÓNS DE DEPURACIÓN DE AUGAS RESIDUAIS

Promotor: Concello de Cedeira

Situación: Parque do Romeiro/ EDAR de Cervo/ EDAR de Corredoira

Referencia catastral:

Procedemento: Contratación de obras

PRAZO DE EXECUCION: 8 semanas

PRESUPOSTO:

PEM: 24.916,24 €

PEM + GG + BI: 29.650,32 €

IVE: 6.226,57 €

PRESUPOSTO MAXIMO: 35.876,89 €

INFORME TECNICO

1. FINALIDADE E ALCANCE DO INFORME:

Segundo o ordenado polo Órgano de Contratación do Concello de Cedeira procédese ó análise e a emisión do informe técnico de valoración das referencias técnicas contidas nos sobres "B" das ofertas presentadas no procedemento de contratación do encabezado.

A valoración realízase dos criterios cuxa cuantificación depende dun xuízo de valor, excluindo os criterios automáticos – avaliábles pola aplicación de fórmulas.

2. CRITERIOS DE ADXUDICACION:

Valoraranse as ofertas admitidas segundo o Prego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) que rexe o procedemento e acordo do Órgano de Contratación do Concello de Cedeira.

3. CADRO RESUMO DA VALORACION TECNICA:

EMPRESA	PUNTUACION
ALVARÉ Y LLAGO, S.L.	0,00
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	2,78
GUERREIRO SOMOZAS, S.L.	2,16

4. CONCLUSIONS:

Procedendo a valorar as propostas de acordo co previsto nas cláusulas do PCAP ó que se refire o presente informe, a oferta mellor valorada resulta a de:

- JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.

En Cedeira, asinado dixitalmente polo Arquitecto Municipal, Antonio Rodríguez Fabello

Considerando o anteriormente exposto, e para que así conste aos efectos oportunos e salvo mellor criterio, emítase o presente informe nas condicións expresadas, o cal poño en coñecemento de Vde. para os efectos oportunos quen, non obstante, resolverá o que procede ao respecto.

ANEXO



Expediente: 2017/C003/000002

Expediente (int.):

Expediente relacionado:

Asunto: ACONDICIONAMENTO ENTORNO INSTALACIÓNS DE DEPURACIÓN DE AUGAS RESIDUAIS

Promotor: Concello de Cedeira

Situación: Parque do Romeiro/ EDAR de Cervo/ EDAR de Corredoira

Referencia catastral:

Procedemento: Contratación de obras

PRAZO DE EXECUCION: 8 semanas

PRESUPOSTO:

PEM: 24.916,24 €

PEM + GG + BI: 29.650,32 €

IVE: 6.226,57 €

PRESUPOSTO MAXIMO: 35.876,89 €

INFORME TECNICO

1. FINALIDADE E ALCANCE DO INFORME:

Segundo o ordenado polo Órgano de Contratación do Concello de Cedeira procédese ó análise e a emisión do informe técnico de valoración das referencias técnicas contidas nos sobres “B” das ofertas presentadas no procedemento de contratación do encabezado.

A valoración realízase dos criterios cuxa cuantificación depende dun xuízo de valor, excluindo os criterios automáticos – avaliados pola aplicación de fórmulas.

2. CRITERIOS DE ADXUDICACION:

Valoraranse as ofertas admitidas segundo o Prego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) que rexe o procedemento e acordo do Órgano de Contratación do Concello de Cedeira.

3. CADRO RESUMO DA VALORACION TECNICA:

EMPRESA	PUNTUACION
ALVARÉ Y LLAGO, S.L.	0,00
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	2,78
GUERREIRO SOMOZAS, S.L.	2,16

4. CONCLUSIONS:

Procedendo a valorar as propostas de acordo co previsto nas cláusulas do PCAP ó que se refire o presente informe, a oferta mellor valorada resulta a de:

- JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.

En Cedeira, asinado dixitalmente polo Arquitecto Municipal, Antonio Rodríguez Fabello

Considerando o anteriormente exposto, e para que así conste aos efectos oportunos e salvo mellor criterio, emítase o presente informe nas condicións expresadas, o cal poño en coñecemento de Vde. para os efectos oportunos quen, non obstante, resolverá o que procede ao respecto.

ANEXO



- Cadro de valoración empregado
- Cadros de valoración de cada licitador
- Cadro resumo das ofertas de control de calidade

CADRO DA VALORACION DA DOCUMENTACION



Concello de Cedeira

Tlfno: 981 480 000- fax: 981 482 506 | correo@cedeira.es

Rúa Real,15 | 15350 Cedeira - A Coruña

Datos Básicos



Empresa:		
Puntuación total:		
CRITERIOS CON CARÁCTER XERAL		
Programa de traballo	Consideracións técnicas	Valoración
Memoria		
Forma e orde de execución unidades		
Continuidade e coordinación oficinas		
Materiais, sistemas construtivos e instalacións		
Gráfico da execución		
Desglose en días naturais		
Orzamento mensual por contrata		
Importes distintos do orzamento de licitación		
Descrición fotográfica ou en vídeo		
Axuste caract, nat e importe obra		
Valoración referencia técnica e subtotal		
Actuación medioambiental	Consideracións técnicas	Valoración
Med. especif. protección ambiental		
Rec. reut. recup. materiais		
Rexeneración de espazos		
Ind. vertedoiros autorizados		
Compromiso aport. document. xestión residuos		
Medidas de aforro enerxético		
Valoración referencia técnica e subtotal		
Plan de control de calidade (interno)	Consideracións técnicas	Valoración
Proposta programada		
Control calidade materiais		
Control calidade métodos exec. unidades		
Control calidade probas finais instalacións		
Medios		
Sistemas de controis e ensaios		
Axuste caract, nat e importe obra		
Valoración referencia técnica e subtotal		
Porcentaxe de control de calidade interno		
Esquema do plan de seguridade e saúde	Consideracións técnicas	Valoración
Medidas de prevención		
Sistemas de seguimento e control		
Oferta melloras de índole técnico		
Adecuación da organización		
Análises posibles emerx. e medid.		
Acreditación auditoría		
Axuste caract, nat e importe obra		
Valoración referencia técnica e subtotal		
Porcentaxe de control de calidade		Valoración
Porcentaxe de control interno		



Porcentaxe de control de calidade externo
Subtotal
Puntuación Total
Observacións:

Puntuase en función da adecuación da documentación presentada ao PCAP e proxecto. Aplícase redondeo ao segundo decimal.

CADROS DE VALORACIÓN DE CADA LICITADOR

Datos Básicos	
Empresa:	ALVARÉ Y LLAGO, S.L.
Puntuación total:	0,00



CRITERIOS CON CARÁCTER XERAL		
Programa de traballo	Consideracións técnicas	Valoración
Memoria		
Forma e orde de execución unidades	Non consta	
Continuidade e coordinación oficios	Non consta	
Materiais, sistemas construtivos e instalacións	Non consta	
Gráfico da execución		
Desglose en días naturais	Non consta	
Orzamento mensual por contrata	Non consta	0,00
Importes distintos do orzamento de licitación	Non consta	
Descrición fotográfica ou en vídeo		
Axuste caract, nat e importe obra	Non	
Valoración referencia técnica e subtotal	Insuficiente	
Actuación medioambiental		
Med. especific. protección ambiental		
Rec. reut. recup. materiais	Non consta	
Rexeneración de espazos	Non consta	
Ind. vertedoiros autorizados	Non consta	
Compromiso aport. document. xestión residuos	Non consta	0,00
Medidas de aforro enerxético	Non consta	
Valoración referencia técnica e subtotal	Insuficiente	
Plan de control de calidade (interno)		
Proposta programada		
Control calidade materiais	Non consta	
Control calidade métodos exec. unidades	Non consta	
Control calidade probas finais instalacións	Non consta	
Medios	Non consta	0,00
Sistemas de controis e ensaios	Non consta	
Axuste caract, nat e importe obra	Non	
Valoración referencia técnica e subtotal	Insuficiente	
Esquema do plan de seguridade e saúde		
Medidas de prevención	Non consta	0,00
Sistemas de seguimento e control	Non consta	
Oferta melloras de índole técnico	Non consta	
Adecuación da organización	Non consta	
Análises posibles emerx. e medid.	Non consta	
Acreditación auditoría	Non consta	
Axuste caract, nat e importe obra	Non	
Valoración referencia técnica e subtotal	Insuficiente	
Porcentaxe de control de calidade		
Porcentaxe de control interno	0 %	0,00
Porcentaxe de control de calidade externo	0 %	0,00
Subtotal		
Puntuación Total		0,00



Observacións:

Non consta a documentación do programa de traballo, aínda que se indica no índice aportado en papel
Non consta a documentación da actuación medioambiental, senón referencias doutra empresa
Non consta a documentación do plan de control de calidade interno
O esquema do plan de seguridade e saúde resulta insuficiente
Non aporta porcentaxes de control de calidade, polo que se supón 0%

Datos Básicos		
Empresa:	JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	
Puntuación total:	2,78	
CRITERIOS CON CARÁCTER XERAL		
Programa de traballo	Consideracións técnicas	Valoración
Memoria		
Forma e orde de execución unidades	Consta	0,55



Continuidade e coordinación oficios	Consta	
Materiais, sistemas construtivos e instalacións	Consta	
Gráfico da execución		
Desglose en días naturais	Consta, aínda que agrupados	
Orzamento mensual por contrata	Consta	
Importes distintos do orzamento de licitación	Non	
Descrición fotográfica ou en vídeo	Consta	
Axuste caract, nat e importe obra	Si	
Valoración referencia técnica e subtotal	Específico e totalmente adaptado á obra	
Actuación medioambiental		
Med. especif. protección ambiental	Consideracións técnicas	Valoración
Rec. reut. recup. materiais	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	
Rexeneración de espazos	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	
Ind. vertedoiros autorizados	Consta	0,15
Compromiso aport. document. xestión residuos	Consta	
Medidas de aforro enerxético	Consta	
Valoración referencia técnica e subtotal	Xenérica e parcialmente adaptada	
Plan de control de calidade (interno)		
Proposta programada	Consideracións técnicas	Valoración
Control calidade materiais	Consta	
Control calidade métodos exec. unidades	Consta	
Control calidade probas finais instalacións	Consta	
Medios	Externo	0,75
Sistemas de controis e ensaios	Si	
Axuste caract, nat e importe obra	Si	
Valoración referencia técnica e subtotal	Específico e adaptado á obra	
Esquema do plan de seguridade e saúde		
Medidas de prevención	Consideracións técnicas	Valoración
Medidas de prevención	Consta, de maneira xenérica e parcialmente adaptado a obra.	
Sistemas de seguimento e control	Consta	
Oferta melloras de índole técnico	Indica melloras xenéricas evaluables	
Adecuación da organización	Consta	0,25
Análises posibles emerx. e medid.	Consta	
Acreditación auditoría	Consta	
Axuste caract, nat e importe obra	Si	
Valoración referencia técnica e subtotal	Específico e adaptado á obra	
Porcentaxe de control de calidade		
Porcentaxe de control interno	Valoración	
Porcentaxe de control interno	5 %	1,00
Porcentaxe de control de calidade externo	0,166667 %	0,08
Subtotal		
Puntuación Total		2,78
Observacións:		



Datos Básicos		
Empresa:	CONSTR. GUERREIRO SOMOZAS, S.L.	
Puntuación total:	2,16	
CRITERIOS CON CARÁCTER XERAL		
Programa de traballo	Consideracións técnicas	Valoración
Memoria		
Forma e orde de execución unidades	Consta	0,40
Continuidade e coordinación oficios	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	



Materialis, sistemas construtivos e instalacións	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	
Gráfico da execución		
Desglose en días naturais	Consta en semanas	
Orzamento mensual por contrata	Consta	
Importes distintos do orzamento de licitación	Non	
Descrición fotográfica ou en vídeo	Consta	
Axuste caract, nat e importe obra	Si	
Valoración referencia técnica e subtotal	Específico e adaptado á obra	
Actuación medioambiental		
Consideracións técnicas		Valoración
Med. especif. protección ambiental		
Rec. reut. recup. materiais	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	
Rexeneración de espazos	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	
Ind. vertedoiros autorizados	Consta	0,15
Compromiso aport. document. xestión residuos	Consta	
Medidas de aforro enerxético	Consta	
Valoración referencia técnica e subtotal	Xenérica e parcialmente adaptada	
Plan de control de calidade (interno)		
Consideracións técnicas		Valoración
Proposta programada		
Control calidade materiais	Consta, de maneira xenérica e non adaptada para a obra.	
Control calidade métodos exec. unidades	Consta, de maneira xenérica e non adaptada para a obra.	
Control calidade probas finais instalacións	Consta, de maneira xenérica e non adaptada para a obra.	0,38
Medios	Externos	
Sistemas de controis e ensaios	Si	
Axuste caract, nat e importe obra	Non	
Valoración referencia técnica e subtotal	Xenérico e parcialmente adaptado	
Esquema do plan de seguridade e saúde		
Consideracións técnicas		Valoración
Medidas de prevención	Consta, de maneira xenérica e parcialmente adaptado a obra.	
Sistemas de seguimento e control	Consta	
Oferta melloras de índole técnico	Indica melloras xenéricas non evaluables	
Adecuación da organización	Consta	
Análises posibles emerx. e medid.	Consta, de maneira xenérica e parcialmente adaptado a obra.	0,23
Acreditación auditoría	Consta	
Axuste caract, nat e importe obra	Si	
Valoración referencia técnica e subtotal	Xenérica e parcialmente adaptada	
Porcentaxe de control de calidade		
		Valoración
Porcentaxe de control interno	5 %	1,00
Porcentaxe de control de calidade externo	0 %	0,00
Subtotal		



Puntuación Total	2,16
Observacións:	

CADRO DA VALORACION DO CONTROL DE CALIDADE

	CONTROL INTERNO DE CALIDADE (%)	PUNT.	CONTROL EXTERNO DE CALIDADE (%)	PUNT.
ALVARÉ Y LLAGO, S.L.	0,00	0,00	0,00	0,00
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	5,00	1,00	0,16667	0,08
GUERREIRO SOMOZAS, S.L.	5,00	1,00	0,00	0,00



acceso personalizado - solicitud de acceso - correo web

Inicio > Contratación

PROGRAMA DE VALORACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS EN CONTRATOS E CONCURSOS

Manual de usuario [PDF] | Fórmula [PDF]



Convenio de Investigación da
Deputación da Coruña co
Departamento de Matemática
Aplicada da Universidade de
Santiago de Compostela - Ano 2010

A nova versión do Programa de Valoración de Ofertas Económicas en Contratos e Concursos permite determinar, se así se desexa, as puntuacións obtidas no caso de reducir o prazo de execución da obra, asignar as valoracións técnicas outorgadas pola comisión correspondente e calcular as puntuacións das ofertas presentadas en función das súas baixas porcentuais respecto do seu prezo de licitación, detectando, no seu caso, as baixas temerarias (incluíndo a opción de utilizar a modificación extraordinaria aprobada no apartado 5 do artigo 85 do RD 1098/2001).

Exportar datos

Examinar...

No se ha seleccionado ningún archivo.

Recuperar datos

Paso 1 Paso 2 Paso 3 Paso 4

Táboa de resultados: Valoración Técnica e da Redución de Prazos, Valoración Económica e Valoración Total

Na seguinte táboa aparecen as valoracións das ofertas. Resáltase en cor verde a(s) oferta(s) mellor valorada(s) e en cor vermella as ofertas temerarias. Para imprimir correctamente os resultados, configure previamente unha páxina horizontal.

Valoración de ofertas económicas no contrato/concurso

Entorno EDARES

Prezo de Licitación		Puntuación Máxima	Oferta Medla	Oferta Medla (excl. ofertas extremas)	Limite Oferta Temeraria			
29,650.32 €		4 puntos	26,540.33 €	26,540.33 €	23,886.30 €			
Nº Empresa	Nome Empresa	Oferta Económica	Baixa (%)	Puntuación Paso 2	Puntuación Valoración Económica	Temeraria	Excluídas da Medla	Total
1	ALVARÉ Y LLAGO SL	22,107.34	0.00	0.00	4.00	Si	Non	4.00
2	JOSE M. PIÑEIRO LÓPEZ SL	29,050.00	2.02	2.00	0.39	Non	Non	2.39
3	GUERREIRO SOMOZAS SL	28,464.31	4.00	2.00	0.77	Non	Non	2.77

Imprimir

