



Nº Expediente: 2016/C003/000004

Asunto: Contratación de MELLORA DE CAMIÑOS MUNICIPAIS. AGADER-2016

MESA DE CONTRATACIÓN (2)

ACTA DE CUALIFICACIÓN DA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (SOBRES B), APERTURA DAS OFERTAS ECONÓMICAS (SOBRES C) E INICIACIÓN DA NEGOCIACIÓN DO SEGUINTE CONTRATO:

Obra: MELLORA DE CAMIÑOS MUNICIPAIS. AGADER-2016

Importe de licitación: 72.834,56 € e 15.295,26€ de IVE (total: 88.129,82 € IVE incluído).

ASISTENTES

PRESIDENTE:

Don Pablo Diego Moreda Gil, alcalde

VOGAIS:

Dona María José Rodríguez Pérez, concelleira

Don José Camilo Casal García, concelleiro

Don Antonio Rodríguez Fabello, arquitecto municipal

Dona Ana Velo Ruiz, secretaria do concello

Dona Raquel Duarte Núñez, interventora acctal. do Concello.

SECRETARIA:

Dona M^a Montserrat Pérez Garrote, funcionaria do Concello.

No Salón de plenos do Concello de Cedeira (A Coruña), ás 09:00 horas do luns, 8 de agosto de 2016, constitúese a Mesa de Contratación integrada da forma sinalada, co obxecto de proceder á cualificación da documentación técnica (sobres B), apertura das ofertas económicas (sobres C) e iniciación da negociación para adxudicar a obra anteriormente citada.

Do informe elaborado polo Sr. Arquitecto municipal con data 05.08.2016, o cal se xunta como anexo da presente acta, despréndese o seguinte resultado en relación á valoración das referencias técnicas presentadas polas empresas incluídas na presente licitación:

EMPRESAS	PUNTUACIÓN TÉCNICA
OBRAS CONSALBA, S.L.	0,10
SAAVEDRA Y LÓPEZ, S.L.	1,89
VILLASUSO ORTEGAL, S.L.	2,10
EUMECONS, S.L.	0,50
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	2,25

Procédese de seguido á apertura dos sobres C: oferta económica, sendo a seguinte:

EMPRESAS	OFERTA ECONÓMICA SEN IVE
OBRAS CONSALBA, S.L.	72.000,00
SAAVEDRA Y LÓPEZ, S.L.	(*) 74.910,00
VILLASUSO ORTEGAL, S.L.	51.600,00
EUMECONS, S.L.	70.000,00
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	64.000,00



(*) A oferta excede do tipo de licitación, polo que deberá excluírse esta empresa da presente licitación.

Despois da valoración dos criterios cuxa ponderación depende dun xuízo de valor (sobres B) e dos criterios cuxa cuantificación é automática (sobres C), obtivéronse os seguintes resultados:

EMPRESA	PUNT. TÉCNICA	PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA	REDUCCIÓN DO PRAZO DE EXECUCIÓN (días naturais)	PUNTUACIÓN REDUCCIÓN PRAZO	TOTAL
OBRAS CONSALBA, S.L. código:2016/AGA/1	0,10	0,16	7	0 (non presenta memoria xustificativa)	0,26
VILLASUSO ORTEGAL, S.L. código: 2016/AGA/2	2,10	4,00	28	3,00	9,10
EUMECONS, S.L. código:2016/AGA/3	0,50	0,53	7	0 (non presenta memoria xustificativa)	1,03
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L. código: 2016/AGA/4	2,25	1,66	6	0,64	4,55

Polo tanto, a Mesa **acorda**:

- 1.- Aprobar a valoración técnica realizada polo Sr. arquitecto municipal con data 05.08.2016.
- 2.- Excluír á empresa SAAVEDRA Y LÓPEZ, S.L. por presentar unha oferta que excede do tipo de licitación.
- 3.- Notificar aos licitadores admitidos a súa posición en canto ás puntuacións totais e parciais obtidas por todas as proposicións admitidas para que, no prazo máximo de 48 horas, presenten unha segunda oferta en relación cos aspectos de negociación que poidan ser mellorados (redución de prazo e oferta económica, indicados no anexo V.II), ou se ratifiquen expresamente na oferta presentada; notificando os seguintes datos:

EMPRESA	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA	PUNTUACIÓN REDUCCIÓN PRAZO	TOTAL
código: 2016/AGA/1	0,10	0,16	0,00 (non presenta memoria xustificativa)	0,26
código: 2016/AGA/2	2,10	4,00	3,00	9,10
código: 2016/AGA/3	0,50	0,53	0,00 (non presenta memoria xustificativa)	1,03
código: 2016/AGA/4	2,25	1,66	0,64	4,55

- 3.- Unha vez transcorrido este prazo, reunirse de novo para finalizar a negociación e elevar unha proposta de adjudicación ao órgano de contratación.

O presidente dá por rematada esta sesión ás 09:45 horas do expresado día, e estendo de todo isto a presente acta, do que eu, secretaria da Mesa, dou fe.



Expediente: 2016/C003/000004

Expediente (int.):

Expediente relacionado:

Asunto: MELLORA DE CAMIÑOS MUNICIPAIS

Promotor: Concello de Cedeira

Situación:

Referencia catastral:

Procedemento: Contratación de obras

PRAZO DE EXECUCION: 8 Semanas

PEM: 61.205,51 €

PEM + GG + BI: 72.834,56 €

IVE: 15.295,26 €

PRESUPOSTO MAXIMO: 88.129,82 €

INFORME TECNICO

1. FINALIDADE E ALCANCE DO INFORME:

Segundo o ordenado polo Órgano de Contratación do Concello de Cedeira procédese ó análise e a emisión do informe técnico de valoración das referencias técnicas contidas nos sobres "B" das ofertas presentadas no procedemento de contratación do encabezado.

A valoración realízase dos criterios cuxa cuantificación depende dun xuízo de valor, excluindo os criterios automáticos – avaliábeis pola aplicación de fórmulas.

2. CRITERIOS DE ADXUDICACION:

Valoraranse as ofertas admitidas segundo o Prego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) que rexe o procedemento e acordo do Órgano de Contratación do Concello de Cedeira.

3. CADRO RESUMO DA VALORACION TECNICA:

EMPRESA	PUNTUACION
OBRAS CONSALBA, S.L.	0,10
SAAVEDRA Y LÓPEZ, S.L.	1,89
VILLASUSO ORTEGAL, S.L.	2,10
EUMECONS, S.L.	0,50
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	2,25

4. CONCLUSIONS:

Procedendo a valorar as propostas de acordo co previsto nas cláusulas do PCAP ó que se refire o presente informe, a oferta mellor valorada resulta a de:

- JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.

Cedeira, a 5/8/2016

O Arquitecto Municipal

Antonio Rodríguez Fabello



Considerando o anteriormente exposto, e para que así conste aos efectos oportunos e salvo mellor criterio,



emítese o presente informe nas condicións expresadas, o cal poño en coñecemento de Vde. para os efectos oportunos quen, non obstante, resolverá o que procede ao respecto.





ANEXO

- Cadro de valoración empregado
- Cadros de valoración de cada licitador
- Cadro resumo das ofertas de control de calidade
- Cadro resumo da redución de prazos de execución



CADRO DA VALORACION DA DOCUMENTACION

Datos Básicos		
Empresa:		
Puntuacion total:		
CRITERIOS CON CARÁCTER XERAL		
Progama de traballo	Consideracións técnicas	Valoración
Memoria		
Forma e orde de execución unidades		
Continuidade e coordinación oficios		
Materiais, sistemas construtivos e instalacións		
Gráfico da execución		
Desglose en días naturais		
Orzamento mensual por contrata		
Importes distintos do orzamento de licitación		
Descrición fotográfica ou en vídeo		
Axuste caract, nat e importe obra		
Valoración referencia técnica e subtotal		
Actuación medioambiental	Consideracións técnicas	Valoración
Med. especific. protección ambiental		
Rec. reut. recup. materiais		
Rexeneración de espazos		
Ind. vertedoiros autorizados		
Compromiso aport. document. xestión residuos		
Valoración referencia técnica e subtotal		
Plan de control de calidade (interno)	Consideracións técnicas	Valoración
Proposta programada		
Control calidade materiais		
Control calidade metodos exec. unidades		
Control calidade probas finais instalacións		
Medios		
Sistemas de controis e ensaios		
Axuste caract, nat e importe obra		
Valoración referencia técnica e subtotal		
Porcentaxe de control de calidade interno		
Esquema do plan de seguridade e saúde	Consideracións técnicas	Valoración
Medidas de prevención		
Sistemas de seguemento e control		
Oferta melloras de índole técnico		
Adecuación da organización		
Análisis posibles emerx. e medid.		
Acreditación auditoría		
Axuste caract, nat e importe obra		



Valoración referencia técnica e subtotal
Puntuación Total
Observacións:

Puntuase en función da adecuación da documentación presentada ao PCAP e proxecto. Aplícase redondeo ao segundo decimal.



CADROS DE VALORACIÓN DE CADA LICITADOR

Datos Básicos		
Empresa:	OBRAS CONSALBA, S.L.	
Puntuacion total:	0,10	
CRITERIOS CON CARÁCTER XERAL		
Progama de traballo	Consideracións técnicas	Valoración
Memoria		
Forma e orde de execución unidades	Transcríbese o contido da memoria do documento técnico	0,00
Continuidade e coordinación oficios	Transcríbese o contido da memoria do documento técnico	
Materiais, sistemas construtivos e instalacións	Transcríbese o contido da memoria do documento técnico	
Gráfico da execución		
Desglose en días naturais	Non, faise en meses	
Orzamento mensual por contrata	Si	
Importes distintos do orzamento de licitación	Non	
Descrición fotográfica ou en vídeo	Si	
Axuste caract, nat e importe obra	Non	
Valoración referencia técnica e subtotal	Insuficiente	
Actuación medioambiental	Consideracións técnicas	Valoración
Med. especific. protección ambiental		
Rec. reut. recup. materiais	Non consta	0,10
Rexeneración de espazos	Non consta	
Ind. vertedoiros autorizados	Consta	
Compromiso aport. document. xestión residuos	Consta	
Valoración referencia técnica e subtotal	Insuficiente	
Plan de control de calidade (interno)	Consideracións técnicas	Valoración
Proposta programada		
Control calidade materiais	Non consta	0,00
Control calidade metodos exec. unidades	Non consta	
Control calidade probas finais instalacións	Non consta	
Medios	Non consta	
Sistemas de controis e ensaios	Non consta	
Axuste caract, nat e importe obra	Non	
Valoración referencia técnica e subtotal	Insuficiente	
Porcentaxe de control de calidade interno	0 %	0,00
Esquema do plan de seguridade e saúde	Consideracións técnicas	Valoración
Medidas de prevención	Non consta	0,00
Sistemas de seguemento e control	Non consta	
Oferta melloras de índole técnico	Non consta	
Adecuación da organización	Non consta	



Análisis posibles emerx. e medid.	Non consta	
Acreditación auditoría	Non consta	
Axuste caract, nat e importe obra	Non	
Valoración referencia técnica e subtotal	Insuficiente	
Puntuación Total		0,10
Observacións:		



Datos Básicos		
Empresa:	SAAVEDRA Y LÓPEZ, S.L.	
Puntuación total:	1,89	
CRITERIOS CON CARÁCTER XERAL		
Programa de traballo	Consideracións técnicas	Valoración
Memoria		
Forma e orde de execución unidades	Consta	
Continuidade e coordinación oficios	Consta	
Materiais, sistemas construtivos e instalacións	Consta	
Gráfico da execución		
Desglose en días naturais	Non, e consta indicado un prazo distinto ao da obra	0,20
Orzamento mensual por contrata	Non	
Importes distintos do orzamento de licitación	Non	
Descrición fotográfica ou en vídeo	Consta	
Axuste caract, nat e importe obra	Si	
Valoración referencia técnica e subtotal	Xenérico e parcialmente adaptado	
Actuación medioambiental	Consideracións técnicas	Valoración
Med. especif. protección ambiental		
Rec. reut. recup. materiais	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	0,20
Rexeneración de espazos	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	
Ind. vertedoiros autorizados	Consta	
Compromiso aport. document. xestión residuos	Consta	
Valoración referencia técnica e subtotal	Xenérica e parcialmente adaptada	
Plan de control de calidade (interno)	Consideracións técnicas	Valoración
Proposta programada		
Control calidade materiais	Consta	0,69
Control calidade metodos exec. unidades	Consta	
Control calidade probas finais instalacións	Consta	
Medios	Propios	
Sistemas de controis e ensaios	Consta, de maneira xenérica e non adaptada para a obra.	
Axuste caract, nat e importe obra	Si	
Valoración referencia técnica e subtotal	Xenérico e parcialmente adaptado	
Porcentaxe de control de calidade interno	2,5 %	0,50
Esquema do plan de seguridade e saúde	Consideracións técnicas	Valoración
Medidas de prevención	Consta	0,30
Sistemas de seguemento e control	Consta	
Oferta melloras de índole técnico	Indica melloras xenéricas evaluables	
Adecuación da organización	Consta	
Análisis posibles emerx. e medid.	Consta	



Acreditación auditoría	Consta
Axuste caract, nat e importe obra	Si
Valoración referencia técnica e subtotal	Xenérica e parcialmente adaptada
	Puntuación Total
	1,89
Observacións:	



Datos Básicos		
Empresa:	VILLASUSO ORTEGAL, S.L.	
Puntuación total:	2,10	
CRITERIOS CON CARÁCTER XERAL		
Programa de traballo	Consideracións técnicas	Valoración
Memoria		
Forma e orde de execución unidades	Consta	
Continuidade e coordinación oficios	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	
Materiais, sistemas construtivos e instalacións	Consta	
Gráfico da execución		
Desglose en días naturais	Consta	0,55
Orzamento mensual por contrata	Consta	
Importes distintos do orzamento de licitación	Non	
Descrición fotográfica ou en vídeo	Consta	
Axuste caract, nat e importe obra	Si	
Valoración referencia técnica e subtotal	Específico e adaptado á obra	
Actuación medioambiental	Consideracións técnicas	Valoración
Med. especif. protección ambiental		
Rec. reut. recup. materiais	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	
Rexeneración de espazos	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	0,20
Ind. vertedoiros autorizados	Consta	
Compromiso aport. document. xestión residuos	Consta	
Valoración referencia técnica e subtotal	Xenérica e parcialmente adaptada	
Plan de control de calidade (interno)	Consideracións técnicas	Valoración
Proposta programada		
Control calidade materiais	Consta	
Control calidade metodos exec. unidades	Consta	
Control calidade probas finais instalacións	Consta	
Medios	Externos	0,75
Sistemas de controis e ensaios	Si	
Axuste caract, nat e importe obra	Si	
Valoración referencia técnica e subtotal	Específico e adaptado á obra	
Porcentaxe de control de calidade interno	1,50 %	0,30
Esquema do plan de seguridade e saúde	Consideracións técnicas	Valoración
Medidas de prevención	Consta	
Sistemas de seguemento e control	Consta	
Oferta melloras de índole técnico	Indica melloras xenéricas evaluables	0,30
Adecuación da organización	Consta	
Análisis posibles emerx. e medid.	Consta	
Acreditación auditoría	Consta	



Axuste caract, nat e importe obra	Si
Valoración referencia técnica e subtotal	Especifico e adaptado á obra
	Puntuación Total
	2,10
Observacións:	



Datos Básicos		
Empresa:	EUMECONS, S.L.	
Puntuacion total:	0,55	
CRITERIOS CON CARÁCTER XERAL		
Progama de traballo	Consideracións técnicas	Valoración
Memoria		
Forma e orde de execución unidades	Transcríbese o contido da memoria do documento técnico	
Continuidade e coordinación oficios	Transcríbese o contido da memoria do documento técnico	
Materiais, sistemas construtivos e instalacións	Transcríbese o contido da memoria do documento técnico	
Gráfico da execución		0,10
Desglose en días naturais	Non, faise en semanas	
Orzamento mensual por contrata	Non	
Importes distintos do orzamento de licitación	Non	
Descrición fotográfica ou en vídeo	Si	
Axuste caract, nat e importe obra	Non	
Valoración referencia técnica e subtotal	Insuficiente	
Actuación medioambiental	Consideracións técnicas	Valoración
Med. especific. protección ambiental		
Rec. reut. recup. materiais	Non consta	
Rexeneración de espazos	Non consta	
Ind. vertedoiros autorizados	Non consta	
Compromiso aport. document. xestión residuos	Consta	0,05
Valoración referencia técnica e subtotal	Insuficiente	
Plan de control de calidade (interno)	Consideracións técnicas	Valoración
Proposta programada		
Control calidade materiais	Non consta	
Control calidade metodos exec. unidades	Non consta	
Control calidade probas finais instalacións	Non consta	
Medios	Non consta	0,00
Sistemas de controis e ensaios	Non consta	
Axuste caract, nat e importe obra	Non consta	
Valoración referencia técnica e subtotal	Insuficiente	
Porcentaxe de control de calidade interno	2 %	0,40
Esquema do plan de seguridade e saúde	Consideracións técnicas	Valoración
Medidas de prevención	Non consta	
Sistemas de seguemento e control	Non consta	
Oferta melloras de índole técnico	Non consta	
Adecuación da organización	Non consta	0,00
Análisis posibles emerx. e medid.	Non consta	
Acreditación auditoría	Non consta	



Axuste caract, nat e importe obra	Non
Valoración referencia técnica e subtotal	Insuficiente
	Puntuación Total
	0,55
Observacións:	



Datos Básicos		
Empresa:	JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	
Puntuación total:	2,25	
CRITERIOS CON CARÁCTER XERAL		
Programa de traballo	Consideracións técnicas	Valoración
Memoria		
Forma e orde de execución unidades	Consta	
Continuidade e coordinación oficios	Consta	
Materiais, sistemas construtivos e instalacións	Consta	
Gráfico da execución		
Desglose en días naturais	Consta, sen desagregado en días naturais	
Orzamento mensual por contrata	Consta	0,40
Importes distintos do orzamento de licitación	Non, aínda que se indica o PBL con IVE, cando non corresponde	
Descrición fotográfica ou en vídeo	Consta	
Axuste caract, nat e importe obra	Si	
Valoración referencia técnica e subtotal	Especifico e adaptado á obra	
Actuación medioambiental	Consideracións técnicas	Valoración
Med. especif. protección ambiental		
Rec. reut. recup. materiais	Consta	
Rexeneración de espazos	Consta	
Ind. vertedoiros autorizados	Consta	0,40
Compromiso aport. document. xestión residuos	Consta	
Valoración referencia técnica e subtotal	Especifico e adaptado á obra	
Plan de control de calidade (interno)	Consideracións técnicas	Valoración
Proposta programada		
Control calidade materiais	Consta	
Control calidade metodos exec. unidades	Consta	
Control calidade probas finais instalacións	Consta	
Medios	Externos	0,75
Sistemas de controis e ensaios	Si	
Axuste caract, nat e importe obra	Si	
Valoración referencia técnica e subtotal	Especifico e adaptado á obra	
Porcentaxe de control de calidade interno	2 %	0,40
Esquema do plan de seguridade e saúde	Consideracións técnicas	Valoración
Medidas de prevención	Consta	
Sistemas de seguemento e control	Consta	
Oferta melloras de índole técnico	Indica melloras xenéricas evaluables	
Adecuación da organización	Consta	0,30
Análisis posibles emerx. e medid.	Consta	
Acreditación auditoría	Consta	
Axuste caract, nat e importe obra	Si	
Valoración referencia técnica e subtotal	Xenérica e parcialmente adaptada	



Puntuación Total	2,25

Observacións:



CADRO DA VALORACION DO CONTROL DE CALIDADE

	CONTROL INTERNO DE CALIDADE (%)	PUNT.
OBRAS CONSALBA, S.L.	0,00	-
SAAVEDRA Y LÓPEZ, S.L.	2,50	0,50
VILLASUSO ORTEGAL, S.L.	1,50	0,30
EUMECONS, S.L.	2,00	0,40
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	2,00	0,40



CADRO RESUMO DA REDUCION DE PRAZOS DE EXECUCION

	PROPOSTA DE REDUCIÓN PRAZOS (días naturais)	MEMORIA XUSTIFICATIVA	PRAZO DE EXECUCION (días naturais)	PUNT.
OBRAS CONSALBA, S.L.	7,00	NON	49,00	-
SAAVEDRA Y LÓPEZ, S.L.	21,00	NON	35,00	-
VILLASUSO ORTEGAL, S.L.	28,00	SI	28,00	3,00
EUMECONS, S.L.	7,00	NON	49,00	-
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	6,00	SI	50,00	0,64

