



Expte.: 2019/C003/000003°

Asunto: “Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas”

## **ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN (I)**

### **Fecha y hora de celebración**

Jueves 4 de junio de 2020 a las 17:30 horas

### **Lugar de celebración**

Cedeira. Casa do Concello

### **Asistentes**

PRESIDENTE

Pablo Diego Moreda Gil, Alcalde

VOCAL INTERVENTOR

María Carmen Menéndez Ares, Interventora

VOCAL SERVICIOS JURÍDICOS

Ana Velo Ruiz, Secretaria

VOCAL

Manuel Martínez López, Concejel de Hacienda

VOCAL

Fátima López Soto, Arquitecta técnica

SECRETARIO

Francisco Javier Zunzunegui Vázquez, administrativo

### **Orden del día**

- 1.- Acto de apertura oferta criterios cuantificables automáticamente: 2019/C003/000003 - Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas
- 2.- Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente: 2019/C003/000003 - Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas

### **Se Expone**

Por la Presidencia se declara abierta la sesión y se pasan a despachar los asuntos que integran el orden del día:

- 1.- Acto de apertura oferta criterios cuantificables automáticamente: 2019/C003/000003 - Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas.

El Secretario de la mesa informa de las proposiciones recibidas y del nombre de los licitadores que concurren al procedimiento a través de la Plataforma de Contratación del Sector Público.

Nº OFERTA	LICITADOR	DATA E HORA PRESENTACIÓN
1	CONSTRUCCIONES CANOSA, S.L.	11.05.2020 / 11:02
2	BCNOR Gestión y Soluciones Avanzadas S.L.	18.05.2020 / 17:53



Expte.: 2019/C003/000003°

Asunto: “Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas”

3	PRACE, SERVICIOS Y OBRAS, S.A.	26.05.2020 / 18:22
4	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	27.05.2020 / 10:14
5	JOSE NO MANTIÑAN E HIJOS CONSTRUCCIONES, S.A.	27.05.2020 / 15:27
6	CONSTRUCCIONES GUERREIRO SOMOZAS, S.L.	27.05.2020 / 17:15
7	URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L.	27.05.2020 / 19:06
8	JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	27.05.2020 / 19:38
9	EXCAVACIONES SAAVEDRA Y LOPEZ S.L.	27.05.2020 / 21:21
10	BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	27.05.2020 / 22:08

A continuación, el Presidente ordena el descifrado y apertura de los archivos que contienen las proposiciones. Finalizada la apertura de las ofertas, la Mesa procede a la calificación de la documentación administrativa exigida en el pliego de cláusulas administrativas particulares (PCAP) de conformidad con lo establecido en el art. 140 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, en adelante LCSP.

La Mesa acuerda por unanimidad admitir al procedimiento a todas las empresas presentadas, por adjuntar toda la documentación exigida de forma correcta. La relación de admitidos, ordenada alfabéticamente es la siguiente:

RELACIÓN ADMITIDOS		
Nº	LICITADOR	CIF
1	BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	B70538459
2	BCNOR Gestión y Soluciones Avanzadas S.L.	B15840861
3	CONSTRUCCIONES CANOSA, S.L.	B15119837
4	CONSTRUCCIONES GUERREIRO SOMOZAS, S.L.	B15768880
5	EXCAVACIONES SAAVEDRA Y LOPEZ S.L.	B15164106
6	JOSE NO MANTIÑAN E HIJOS CONSTRUCCIONES, S.A.	A15013162
7	JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	B15111503
8	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	B32211716
9	PRACE, SERVICIOS Y OBRAS, S.A.	A70319678
10	URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L.	B70446182

2.- Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente: 2019/C003/000003 - Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas.

El Secretario de la mesa realiza la lectura de las ofertas presentadas por los licitadores admitidos, que son las siguientes:

Licitador	Oferta económica (Sin IVA) (€)	Plantilla	Nº fijos	Nº de Mulleres	Plan de Igualdad	Incremento de Plazo de Garantía	Reducción de plazo de ejecución
BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	73.842,98	3	1	0	SI	4	60
BCNOR Gestión y Soluciones Avanzadas S.L.	82.578,53	15	15	1	SI	4	60
CONSTRUCCIONES CANOSA, S.L.	71.952,49	13	13	1	NO	4	30
CONSTRUCCIONES GUERREIRO SOMOZAS, S.L.	75.206,61	22	16	0	SI	4	60
EXCAVACIONES SAAVEDRA Y LOPEZ S.L.	74.297,52	26	25	5	SI	4	60



Expte.: 2019/C003/000003°

Asunto: “Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas”

JOSE NO MANTIÑAN E HIJOS CONSTRUCCIONES, S.A.	77.000,00	22	8	1	SI	4	60
JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	62.800,00	20	14	1	NO	4	16
OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	74.760,33	1	1	1	NO	4	60
PRACE, SERVICIOS Y OBRAS, S.A.	73.363,64	44	28	8	SI	4	60
URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L.	66.115,70	11	11	3	SI	2	60

A continuación, la Mesa procede a la valoración de las ofertas, aplicando los criterios de aplicación automática recogidos en el anexo IV del PCAP.

### I.-OFERTA ECONÓMICA

Se valora aplicando la fórmula elaborada para la Diputación Provincial de A Coruña por la Facultad de Matemáticas da USC, disponible en <https://www.dacoruna.gal/valoracion/>. La hoja de valoración obtenida se anexa a la presente acta. Puntuación específica para o presente contrato 50 puntos.

LICITADOR	Oferta económica ( Sin IVA) (€)	PUNTOS
BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	73.842,98	24,85
BCNOR Gestión y Soluciones Avanzadas S.L.	82.578,53	0,19
CONSTRUCCIONES CANOSA, S.L.	71.952,49	30,19
CONSTRUCCIONES GUERREIRO SOMOZAS, S.L.	75.206,61	21
EXCAVACIONES SAAVEDRA Y LOPEZ S.L.	74.297,52	23,57
JOSE NO MANTIÑAN E HIJOS CONSTRUCCIONES, S.A.	77.000,00	15,94
JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	62.800,00	48,52
OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	74.760,33	22,26
PRACE, SERVICIOS Y OBRAS, S.A.	73.363,64	26,2
URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L.	66.115,70	42,5

### II. ESTABILIDAD EN EL EMPLEO

II.1.- Porcentaje de personal fijo en relación con personal global de la empresa. Puntuación específica para el presente contrato: 10 puntos

LICITADOR	Plantilla	Nº fijos	% fijos	PUNTOS
BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	3	1	33,33%	3,33
BCNOR Gestión y Soluciones Avanzadas S.L.	15	15	100,00%	10,00
CONSTRUCCIONES CANOSA, S.L.	13	13	100,00%	10,00
CONSTRUCCIONES GUERREIRO SOMOZAS, S.L.	22	16	72,73%	7,27
EXCAVACIONES SAAVEDRA Y LOPEZ S.L.	26	25	96,15%	9,62
JOSE NO MANTIÑAN E HIJOS CONSTRUCCIONES, S.A.	22	8	36,36%	3,64
JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	20	14	70,00%	7,00



Expte.: 2019/C003/000003°

Asunto: “Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas”

OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	1	1	100,00%	10,00
PRACE, SERVICIOS Y OBRAS, S.A.	44	28	63,64%	6,36
URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L.	11	11	100,00%	10,00

II.2.- Porcentaje de mujeres en relación con el personal global de la empresa. Puntuación específica para el presente contrato: 5 puntos.

LICITADOR	Nº fijos	Nº mujeres	% mujeres	PUNTOS
BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	1	0	0,00%	0,00
BCNOR Gestión y Soluciones Avanzadas S.L.	15	1	6,67%	0,33
CONSTRUCCIONES CANOSA, S.L.	13	1	7,69%	0,38
CONSTRUCCIONES GUERREIRO SOMOZAS, S.L.	16	0	0,00%	0,00
EXCAVACIONES SAAVEDRA Y LOPEZ S.L.	25	5	20,00%	1,00
JOSE NO MANTIÑAN E HIJOS CONSTRUCCIONES, S.A.	8	1	12,50%	0,63
JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	14	1	7,14%	0,36
OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	1	1	100,00%	5,00
PRACE, SERVICIOS Y OBRAS, S.A.	28	8	28,57%	1,43
URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L.	11	3	27,27%	1,36

### III. IGUALDAD

Existencia de Plan de Igualdad en la fecha de publicación de la licitación. Puntuación específica para o presente contrato: 5 puntos.

LICITADOR	Plan de Igualdad	PUNTOS
BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	SI	5,00
BCNOR Gestión y Soluciones Avanzadas S.L.	SI	5,00
CONSTRUCCIONES CANOSA, S.L.	NO	0,00
CONSTRUCCIONES GUERREIRO SOMOZAS, S.L.	SI	5,00
EXCAVACIONES SAAVEDRA Y LOPEZ S.L.	SI	5,00
JOSE NO MANTIÑAN E HIJOS CONSTRUCCIONES,	SI	5,00
JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	NO	0,00
OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	NO	0,00
PRACE, SERVICIOS Y OBRAS, S.A.	SI	5,00
URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L.	SI	5,00

### IV. INCREMENTO DEL PLAZO DE GARANTÍA

Se valora el incremento del plazo de garantía hasta un máximo de 5 años, lo que supone un aumento máximo de 4 años. Puntuación específica para o presente contrato: 20 puntos.



Expte.: 2019/C003/000003°

Asunto: “Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas”

LICITADOR	Años adicionales de garantía	PUNTOS
BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	4	20,00
BCNOR Gestión y Soluciones Avanzadas S.L.	4	20,00
CONSTRUCCIONES CANOSA, S.L.	4	20,00
CONSTRUCCIONES GUERREIRO SOMOZAS, S.L.	4	20,00
EXCAVACIONES SAAVEDRA Y LOPEZ S.L.	4	20,00
JOSE NO MANTIÑAN E HIJOS CONSTRUCCIONES,	4	20,00
JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	4	20,00
OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	4	20,00
PRACE, SERVICIOS Y OBRAS, S.A.	4	20,00
URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L.	2	10,00

#### V. REDUCCIÓN DEL PLAZO DE EJECUCIÓN

Se utiliza la fórmula de cálculo detallada en el anexo IV del PCAP, mediante la utilidad disponible en <https://www.dacoruna.gal/valoracion/>. La hoja de valoración obtenida se anexa a la presente acta.

Puntuación específica para el presente contrato: 10 puntos

LICITADOR	Reducción plazo en días	PUNTOS
BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	60	10,00
BCNOR Gestión y Soluciones Avanzadas S.L.	60	10,00
CONSTRUCCIONES CANOSA, S.L.	30	4,99
CONSTRUCCIONES GUERREIRO SOMOZAS, S.L.	60	10,00
EXCAVACIONES SAAVEDRA Y LOPEZ S.L.	60	10,00
JOSE NO MANTIÑAN E HIJOS CONSTRUCCIONES,	60	10,00
JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	16	3,13
OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	60	10,00
PRACE, SERVICIOS Y OBRAS, S.A.	60	10,00
URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L.	60	10,00

Sumando la puntuación obtenida en cada uno de los criterios anteriores, se obtiene el siguiente resultado:

LICITADOR	C.I.	C.II.1	C.II.2	C.III	C.IV	C.V	Total
BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	24,85	3,33	0,00	5,00	20,00	10,00	63,18
BCNOR Gestión y Soluciones Avanzadas S.L.	0,19	10,00	0,33	5,00	20,00	10,00	45,52
CONSTRUCCIONES CANOSA, S.L.	30,19	10,00	0,38	0,00	20,00	4,99	65,56
CONSTRUCCIONES GUERREIRO SOMOZAS, S.L.	21	7,27	0,00	5,00	20,00	10,00	63,27
EXCAVACIONES SAAVEDRA Y LOPEZ S.L.	23,57	9,62	1,00	5,00	20,00	10,00	69,19
JOSE NO MANTIÑAN E HIJOS CONSTRUCCIONES, S.A.	15,94	3,64	0,63	5,00	20,00	10,00	55,20



Expte.: 2019/C003/000003°

Asunto: “Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas”

JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	48,52	7,00	0,36	0,00	20,00	3,13	79,01
OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	22,26	10,00	5,00	0,00	20,00	10,00	67,26
PRACE, SERVICIOS Y OBRAS, S.A.	26,2	6,36	1,43	5,00	20,00	10,00	68,99
URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L.	42,5	10,00	1,36	5,00	10,00	10,00	78,86

Una vez evaluadas la Mesa procede a clasificar las proposiciones por orden decreciente, obteniéndose la siguiente clasificación:

Nº ORDEN	LICITADOR	PUNTOS
1	JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	79,01
2	URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L.	78,86
3	EXCAVACIONES SAAVEDRA Y LOPEZ S.L.	69,19
4	PRACE, SERVICIOS E OBRAS, S.A.	68,99
5	OBRAS Y SANEAMIENTOS DE GALICIA, S.L.	67,26
6	CONSTRUCCIONES CANOSA, S.L.	65,56
7	CONSTRUCCIONES GUERREIRO SOMOZAS S.L.	63,27
8	BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	63,18
9	JOSÉ NO MANTIÑÁN E HIJOS, S.A.	55,20
10	BCNOR Gestión y Soluciones Avanzadas S.L.	45,52

Aplicando los criterios recogidos en la cláusula 15.4 del PCAP, para identificar ofertas anormalmente bajas resulta que la oferta económica del licitador mejor valorado JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ S.L., incurre en presunción de anormalidad. Por lo que la mesa en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 149 y 159 de la LCSP, acuerda requerir a dicho licitador para que dentro del plazo de 5 días hábiles justifiquen y desglosen razonada y detalladamente la oferta realizada, acompañando la documentación a la que se refiere la Cláusula 15.4.4 del PCAP.

La documentación presentada por el licitador para justificar la oferta realizada se remitirá a los Servicios Técnico del Concello al efecto de la emisión del correspondiente informe.

A las 19:30 horas, no quedando más asuntos por tratar, el Presidente da por concluida la reunión de la Mesa de Contratación.

Yo como Secretario, certifico, con el visto bueno del Presidente.

El Secretario

D. Francisco Javier Zunzunegui Vázquez

El Presidente

D. Pablo Diego Moreda Gil

Documento con firma electrónica.

# Programa de valoración de ofertas económicas en contratos e concursos

Fórmula [ PDF ]

O Programa de Valoración de Ofertas Económicas en Contratos e Concursos permite determinar, se así se desexa, as puntuacións obtidas no caso de reducir o prazo de execución da obra, asignar as valoracións técnicas outorgadas pola comisión correspondente e calcular as puntuacións das ofertas presentadas en función das súas baixas porcentuais respecto do seu prezo de licitación, detectando, no seu caso, as baixas temerarias (incluíndo a opción de utilizar a modificación extraordinaria aprobada no apartado 5 do artigo 85 do RD 1098/2001).

Ejemplos: [ Dúas empresas | Tres empresas | Tres empresas (Red. Prazo) | Cinco empresas | Dez empresas ]

Paso 1

Paso 2

Paso 3

Paso 4

Táboa de resultados: Valoración Técnica e da Redución de Prazos, Valoración Económica e Valoración Total [Exportar](#)

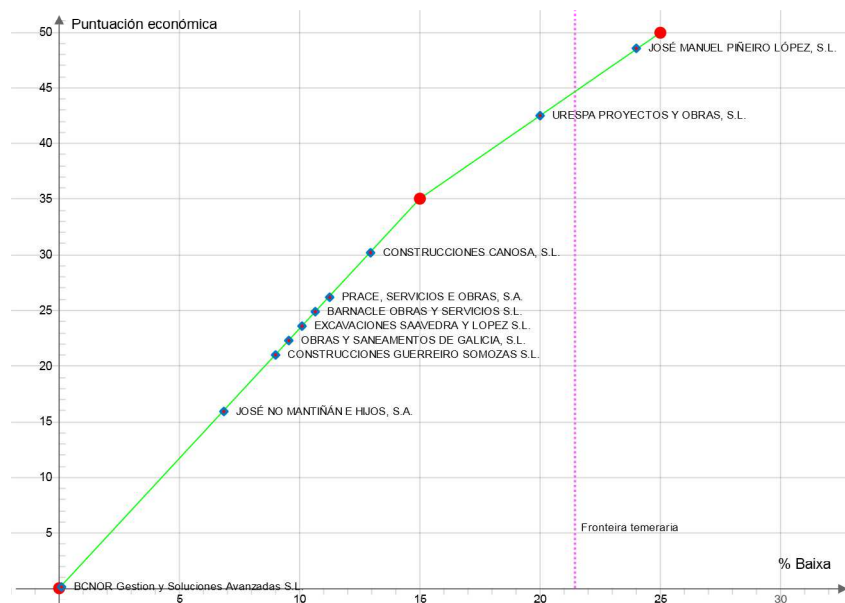
**Contrato/concurso:** Modificación núm. 1 de Saneamento das Pontigas

**Prezo de licitación:** 82644,63 €

**Límite oferta temeraria:** 64.933,93 €

Nº	Nome Empresa	Oferta Económica	Baixa (%)	Puntuación Val. técnica	Puntuación Val. económica	Puntuación Red. prazo	Temeraria	Total
1	BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	73842,98	10,65	0,00	24,85	10,00	Non	34,85
2	BCNOR Gestion y Soluciones Avanzadas S.L.	82578,53	0,08	0,00	0,19	10,00	Non	10,19
3	CONSTRUCCIONES CANOSA, S.L.	71952,49	12,94	0,00	30,19	4,99	Non	35,18
4	CONSTRUCCIONES GUERREIRO SOMOZAS S.L.	75206,61	9,00	0,00	21,00	10,00	Non	31,00
5	EXCAVACIONES SAAVEDRA Y LOPEZ S.L.	74297,52	10,10	0,00	23,57	10,00	Non	33,57
6	JOSÉ NO MANTIÑÁN E HIJOS, S.A.	77000	6,83	0,00	15,94	10,00	Non	25,94
7	JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	62800	24,01	0,00	48,52	3,13	Sí	51,65
8	OBRAS Y SANEAMENTOS DE GALICIA, S.L.	74760,33	9,54	0,00	22,26	10,00	Non	32,26
9	PRACE, SERVICIOS E OBRAS, S.A.	73363,64	11,23	0,00	26,20	10,00	Non	36,20
10	URESPPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L.	66115,7	20,00	0,00	42,50	10,00	Non	52,50

## Gráfica de puntuacións económicas









Expte.: 2019/C003/000003

Asunto: “Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas”

## **ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN (II)**

### **Fecha y hora de celebración**

Lunes 22 de junio de 2020 a las 13:00 horas

### **Lugar de celebración**

Cedeira. Casa do Concello

### **Asistentes**

**PRESIDENTE**

Pablo Diego Moreda Gil, Alcalde

**VOCAL INTERVENTOR**

María Carmen Menéndez Ares, Interventora (asistencia telemática)

**VOCAL SERVICIOS JURÍDICOS**

Ana Velo Ruiz, Secretaria (asistencia telemática)

**VOCAL**

Carmela Prieto Cal, Concejala de Turismo

**VOCAL**

Fátima López Soto, Arquitecta técnica

**SECRETARIO**

Francisco Javier Zunzunegui Vázquez, administrativo

### **Orden del día**

1.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja. 2019/C003/000003 - Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas

2.- Elección licitador mejor valorado- requerimiento de documentación: 2019/C003/000003 - Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas

### **Se Expone**

Por la Presidencia se declara abierta la sesión y se pasan a despachar los asuntos que integran el orden del día:

1.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja. 2019/C003/000003 - Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas

En cumplimiento de lo acordado por la Mesa de Contratación en su sesión del día 4 de junio del 2020, se realizó con fecha 5.06.2020, requerimiento al licitador JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ S.L. para que justificase la oferta presentada por resultar la misma incurso en presunción de anormalidad según los criterios recogidos en la cláusula 15.4 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. El licitador presentó la justificación con fecha 12.06.2020, dentro del plazo de 5 días hábiles concedidos al efecto.

La documentación se remitió a la Oficina Técnica municipal al efecto de emisión de informe de valoración de la justificación presentada.

Con fecha 17.06.2020, D<sup>a</sup> Fátima López Soto, arquitecta técnica municipal, emite informe técnico, que se adjunta a la presente acta, sobre la justificación presentada.



Expte.: 2019/C003/000003

Asunto: “Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas”

Según las conclusiones del informe técnico no quedan suficientemente justificadas las condiciones de ahorro que permitan el procedimiento de ejecución del contrato.

A la vista de lo cual la Mesa acuerda por unanimidad excluir del procedimiento de licitación a la oferta presentada por JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ S.L. con CIF: B15111503, por resultar presuntamente inviable por haber sido formulada en términos que la hacen anormalmente baja y no haber justificado adecuadamente dicha baja

2.- Elección licitador mejor valorado- requerimiento de documentación: 2019/C003/000003 - Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas.

La Mesa de Contratación en sesión realizada el con fecha 04.06.2020 obtuvo la siguiente clasificación de las ofertas presentadas:

Nº ORDEN	LICITADOR	PUNTOS
1	JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	79,01
2	URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L.	78,86
3	EXCAVACIONES SAAVEDRA Y LOPEZ S.L.	69,19
4	PRACE, SERVICIOS E OBRAS, S.A.	68,99
5	OBRAS Y SANEAMIENTOS DE GALICIA, S.L.	67,26
6	CONSTRUCCIONES CANOSA, S.L.	65,56
7	CONSTRUCCIONES GUERREIRO SOMOZAS S.L.	63,27
8	BARNACLE OBRAS Y SERVICIOS S.L.	63,18
9	JOSÉ NO MANTIÑÁN E HIJOS, S.A.	55,20
10	BCNOR Gestión y Soluciones Avanzadas S.L.	45,52

Una vez excluida de la licitación la oferta presentada por JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ S.L.

La oferta mejor valorada es la presentada por URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L. con CIF: B70446182. Por consiguiente, la Mesa acuerda elegirlo como licitador mejor valorado. Se comprueba en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas que la empresa está debidamente constituida, que el firmante de la proposición tiene poder bastante para formular la oferta, ostenta la solvencia económica, financiera y técnica y no está incurso en ninguna prohibición para contratar.

Realizada la comprobación de conformidad, la Mesa acuerda requerir a URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L para que, en el plazo de siete días hábiles, acredite la constitución de la garantía definitiva por importe de 3305,79 € (5% del precio final ofertado, sin IVA) y presente la documentación indicada en los apartados 11, 12, 13 e 14 de la cláusula 16 del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares.

A las 13:45 horas, no quedando más asuntos por tratar, el Presidente da por concluida la reunión de la Mesa de Contratación.

Yo como Secretario, certifico, con el visto bueno del Presidente.

El Secretario

D. Francisco Javier Zunzunegui Vázquez

El Presidente

D. Pablo Diego Moreda Gil

Documento con firma electrónica.



## SERVIZOS TÉCNICOS URBANÍSTICOS

D<sup>a</sup>. Fátima López Soto, facultativa que subscribe, verificados todos os datos técnicos consignados no expediente, logo das comprobacións pertinentes da xustificación aportada, así como as disposicións legais de aplicación, emite o seguinte:

### INFORME SOBRE OFERTA ANORMALMENTE BAIXA

#### DATOS DO EXPEDIENTE

Nº EXPEDIENTE: 2019/C003/000003

EXP. RELACIONADOS:

#### DATOS SOLICITANTE

TITULAR: Mesa de Contratación

REPRESENTANTE:

ENDEREZO NOTIF: Rúa Real 15, Cedeira

#### OBRA

OBXECTO: Modificado nº 1 de Saneamento en As Pontigas (POS+ 2017)

LOCALIZACIÓN: Lg. As Pontigas, Pquia. Regoa (Cedeira)

REF. CATASTRAL: --

ENTIDADE CONTRATANTE: Concello de Cedeira.

PROCEDEMENTO DE CONTRATACIÓN: Procedemento aberto simplificado (mediante a aplicación de fórmulas)

ORZAMENTO DO INVESTIMENTO: 100.000,00 € (IVE incluído)

#### ANTECEDENTES

Relativos á tramitación do expediente:

- 04/06/2020: tivo lugar o acto de apertura das ofertas
- 04/06/2020: tivo lugar o acto de valoración das ofertas con criterios cualificables automaticamente, onde se detectou unha oferta anormalmente baixa.
- 12/06/2020: o licitador da oferta anormalmente baixa presenta documentación xustificativa.

### INFORME TÉCNICO SOBRE OFERTA ANORMALMENTE BAIXA

#### NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Lei 9/2017, de 8 de Novembro, de Contratos do Sector Público, polo que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, de 26 de Febreiro de 2014 (LCSP).
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de Outubro, polo que se aproba o Regulamento xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCSP).

#### CONSIDERACIÓNS PREVIAS



Para a análise da oferta anormal ou desproporcionada, deberá terse en consideración o previsto no artigo 149 da LCSP:

«1. Nos casos nos que o órgano de contratación presuma que unha **oferta** resulta inviable por ter sido formulada en termos que a fan **anormalmente baixa**, solo **poderá excluíla** do procedemento de licitación **previa tramitación do procedemento** que establece este artigo.

2. A mesa de contratación (...) deberá identificar as ofertas que se atopen incursas en presunción de anormalidade, debendo contemplarse nos pregos, a estes efectos, os parámetros obxectivos que deberán permitir identificar os casos en que unha oferta se considere anormal.

A mesa de contratación (...) realizará a función descrita no parágrafo anterior con suxeición aos seguintes criterios:

a. (...)

b. Cando se empreguen unha pluralidade de criterios de adxudicación, estarase ao establecido nos pregos que rexen o contrato, nos cales se establecerá os parámetros obxectivos que deberán permitir identificar os casos en que unha oferta se considere anormal, referidos á oferta considerada no seu conxunto.

3. (...)

4. Cando a mesa de contratación (...) identifícase unha ou varias ofertas incursas en presunción de anormalidade, deberá **requirir ao licitador ou licitadores** que as houberan presentado dándolles prazo suficiente para que **xustifiquen e desglosen razoada e detalladamente o baixo nivel dos prezos, ou de custos, ou calquera outro parámetro en base ao cal se defínise a anormalidade da oferta, mediante a presentación de aquela información e documentos que resulten pertinentes a estes efectos.**

A petición de información que a mesa de contratación (...) dirixa ao licitador deberá formularse con claridade de xeito que estes estean en condicións de xustificar plena e oportunamente a viabilidade da oferta.

Concretamente, a mesa de contratación (...) poderá pedir xustificación a estes licitadores sobre aquelas condicións da oferta que sexan susceptibles de determinar o baixo nivel de prezo ou custos da mesma e, en particular, no que se refire aos seguintes valores:

a. O aforo que permita o procedementos de fabricación, os servizos prestados ou o método de construción.

b. As solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras.

c. A innovación e orixinalidade das solucións propostas, para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras.

d. O respecto de obrigas que resulten aplicables en materia medioambiental, social ou laboral, e de subcontratación, non sendo xustificables prezos por debaixo do mercado ou que incumpran o establecido no artigo 201.

e. O a posible obtención dunha axuda do Estado.

No procedemento **deberá solicitarse o asesoramento técnico do servizo correspondente.**

En todo caso, os órganos de contratación rexeitarán as ofertas se comprobán que son anormalmente baixas porque vulneran a normativa sobre subcontratación ou non cumpran as obrigas aplicables en materia medioambiental, social ou laboral, nacional ou internacional, incluíndo o incumprimento dos convenios colectivos sectoriais vixentes, en aplicación do establecido no artigo 201.

**Entenderase** en todo caso que a xustificación **non explica satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos ou custos** propostos polo licitador **cando esta sexa incompleta ou se fundamente en hipóteses ou prácticas inadecuadas** dende o punto de vista técnico, xurídico ou económico.

5. Nos casos no que se comprobe que unha oferta é anormalmente baixa debido a que o licitador obtivo unha axuda do Estado, solo poderá rexeitarse a proposición sen contravir as disposicións comunitarias en materia de axudas públicas. (...)

6. A **mesa de contratación** (...) avaliará toda a información e documentación proporcionada polo licitador en prazo e (...) **elevantará de forma motivada a correspondente proposta de aceptación ou rexeitamento ao órgano de contratación.** En ningún caso se acordará a aceptación dunha oferta sen que a proposta da mesa de contratación neste senso estea debidamente motivada.

Se o órgano de contratación, considerando a xustificación efectuada polo licitador e os informes mencionados no apartado 4, estimase que a información recadada non explica satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos ou custos propostos polo licitador e que, polo tanto, a oferta non pode ser cumprida como consecuencia da inclusión de valores anormais, excluírá da clasificación e acordará a adxudicación a favor da mellor oferta, de acordo coa orde na que foran clasificadas conforme ao sinalado no apartado 1 do artigo 150. En xeral, rexeitaranse as ofertas incursas en presunción



de anormalidade se están baseadas en hipóteses ou prácticas inadecuadas dende unha perspectiva técnica, económica ou xurídica.

7. Cando a empresa estivese incurso en presunción de anormalidade resultase adxudicataria do contrato, o órgano de contratación establecerá mecanismos adecuados para realizar un seguimento pormenorizado da execución do mesmo, co obxectivo de garantir a correcta execución do contrato sen que se produza unha merma na calidade dos servizos, as obras ou os subministracións contratados.»

Pola súa banda, os Pregos-Tipo de Cláusulas Administrativas Particulares que haberán de rexer para a contratación mediante procedemento aberto simplificado (mediante a aplicación de fórmulas) das obras comprendidas nos Plans Provinciais e outras obras provinciais (PCAP), no clausulado nº 15.4 establece:

«1. Cando o órgano de contratación presuma fundadamente que a **proposición non poida ser cumprida como consecuencia de ofertas anormalmente baixas**, (art 149 LCSP) **notificaralles esta circunstancia aos licitadores supostamente comprendidos nela, para que dentro do prazo de 5 días hábiles xustifiquen as ofertas, acompañando a documentación a que se refire o apartado 15.4.4 da presente cláusula**. A xustificación realizada polos licitadores remitirase a informe dos Servizos Técnicos co fin de que emitan o correspondente informe.

2. (...)

3. Serán criterios obxectivos para apreciar ou non se a oferta e anormalmente baixa aquelas condicións da oferta que sexan susceptibles de determinar o baixo nivel do prezo ou custos desta:

- Xustificación dos prezos ofertados
- Volume de obra
- Relación entre custos laborais fixos e volume de obra contratada e, en particular, no que se refire aos seguintes valores:
  - a. O aforo que permita o procedemento ou o método de construción.
  - b. As solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para executar as obras.
  - c. A innovación e orixinalidade das solucións propostas, para executar as obras.
  - d. O respecto de obrigacións que resulten aplicables en materia ambiental, social ou laboral, e de subcontratación, non sendo xustificables prezos por baixo de mercado ou que incumpran o establecido no artigo 201 LCSP.
  - e. Ou a posible obtención dunha axuda de Estado.

#### 4. Documentación que se ha achegar para xustificar a oferta con valores anormalmente baixos.

Os licitadores con ofertas inicialmente con valores anormalmente baixos, dentro do prazo concedido para o efecto deberán presentar para xustificar ou non a oferta, por medios electrónicos, e asinada electronicamente, a seguinte documentación:

##### 1. Xustificación de prezos ofertados:

###### A. Materiais

###### A.1 Compra

- Carta de compromiso dos provedores
- Prezos unitarios detallados

###### A.2 Medios propios e/ou materiais de produción propia (por disposición de canteiras, almacén ou similares

- Relación detallada dos medios propios con indicación do seu custo individualizado ou prezo de venda ao público



*B. Maquinaria*

*B.1 Aluguer e/ou contratación*

*- Relación da maquinaria con indicación detallada dos prezos*

*B.2 Medios propios*

*- Relación detallada da maquinaria*

*C. Oferta detallada por unidades de obra co mesmo detalle que aparece descrito no proxecto técnico*

**2. Volume de obra:**

*Neste caso debera xustificalo o licitador que presentou a oferta con presunción de anormalidade a relación existente entre as obras que tena contratadas ou en execución e os medios persoais e materiais que dispón e determinar como incide esta relación nos prezos ofertados.*

**3. Relación entre custo laborais fixos e volume de obra contratada:**

*Xustificarase mediante a achega da nómina e Boletíns de cotización da seguridade social do persoal laboral fixo e declaración responsable do persoal que adscribira a obra obxecto de licitación.*

**4. Cumprimento de obrigacións salariais.**

*Presentarase declaración e xustificación de cumprimento de obrigacións salariais cos traballadores derivadas de contratos e convenios colectivos*

**5. Relación de subcontratos programados e carta de compromiso de subcontratistas.**

*En todo caso, o órgano de contratación, previo informe dos servizos técnicos e a proposta da Mesa de Contratación, rexeitara as ofertas se comproba que son anormalmente baixas porque vulneran a normativa sobre subcontratación ou non cumplan as obrigacións aplicables en materia ambiental, social ou laboral, nacional ou internacional, incluíndo o incumprimento dos convenios colectivos sectoriais vixentes, en aplicación do establecido no artigo 201 LCSP.*

*Entenderase en todo caso que a xustificación non explica satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos ou custos propostos polo licitador cando esta sexa incompleta ou se fundamente en hipótese ou prácticas inadecuadas desde o punto de vista técnico, xurídico ou económico.»*

A xustificación ofrecida pode ter carácter confidencial, xa que en dita xustificación poden conterse datos explícitos sobre procedementos de xestión, económicos ou estratéxicos que sexan efectivamente os que fan viable a oferta.

De conformidade co procedemento do artigo 149 da LCSP e o previsto na Cláusula 15.4 dos PCAP e por notificación, solicitóuselle ao licitador, a empresa JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L. xustifique e desglose documentalmente a valoración da oferta e precise as condicións da mesma, mediante a presentación con claridade daquela información e documentos que resulten pertinentes a estes efectos, en particular no que se refire ao aforro que permita o método de construción; as solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para executar a obra; a innovación e orixinalidade das solucións propostas para executar a obra; o respecto de obrigas que resulten aplicables en materia medioambiental, social ou laboral, e de subcontratación, non sendo xustificables prezos por debaixo de mercado ou que incumplan o establecido no artigo 201 da LCSP; ou a posible obtención dunha axuda do Estado.

Con data 12/06/2020, o licitador JOSÉ MANUEL PIÑEIRO LÓPEZ, S.L. presenta documentación en relación ao requirimento efectuado por este Concello con ocasión da xustificación da baixa anormal incorrida no citado procedemento a cal se procede a analizar no seguinte apartado.

**CONSIDERACIÓNS TÉCNICAS**



## XUSTIFICACIÓN DOS PREZOS OFERTADOS

## A. MATERIAIS

O licitador achega os prezos de material, con carta de compromiso dos provedores e algún dos seus orzamentos:

Ud	Material	Custo en proxecto	Custo ofertado
t	ECR2 (Repsol lubricantes)	420,00	<b>286,00 (1)</b>
ud	Area río 0/6 (Erimisa)	16,70	<b>11,18 (1)</b>
ud	Ani pozo machi HM H=0,5 D=1000 (Prefabricados Guntín)	31,20	<b>20,50</b>
ud	Cono mach cir HM H=0,6 D=600/1000 (Prefabricados Guntín)	32,40	<b>21,00</b>
ud	Arqueta prefabricada de formigón con fondo 80x80x100 cm (Prefabricados Guntín)	118,73	<b>70,00</b>
m <sup>3</sup>	Formigón HM-20/P/40/I central (Hormigones Laracha)	61,65	<b>58,00 (2)</b>
m <sup>3</sup>	Formigón HM-25/P/40/I central (Hormigones Laracha)	63,84	<b>60,00 (3)</b>
m <sup>2</sup>	Xeotextil 300 gr/m <sup>2</sup> (Neira Ortegá)	2,06	<b>0,69</b>
m <sup>2</sup>	Xeotextil 200 gr/m <sup>2</sup> (Neira Ortegá)	1,58	<b>0,28</b>
ud	Fosa séptica (Fiberglas)	15.052,99	<b>11.380,00</b>
ud	Cesta desbaste retirable, galvanizada (Fiberglas)	130,45	<b>275,00</b>
m <sup>3</sup>	Grava 6-12 lavada (Cuarzos industriais)	16,42	<b>8,10 (4)</b>
m <sup>3</sup>	Grava 30/50 lavada (Cuarzos industriais)	15,71	<b>15,71 (4)</b>
m <sup>3</sup>	Grava 30-50 (José No Mantiñán)	12,10	<b>11,20 (1)</b>
m <sup>3</sup>	Gravilla 6-12 (José No Mantiñán)	13,10	<b>13,44 (1)</b>
m <sup>3</sup>	Gravilla 12-18 (José No Mantiñán)	12,40	<b>12,73 (1)</b>
m <sup>3</sup>	Arena 0-6 (José No Mantiñán)	13,40	<b>12,30 (1)</b>
m	Tubería de PVC corrugado d=315 mm (Plásticos Ferro)	10,00	<b>6,90</b>
m	Tubo dren PVC d=160 mm (Plásticos Ferro)	2,68	<b>2,55</b>
m	Tubo PVC d=200 mm (Plásticos Ferro)	3,74	<b>4,70</b>

- (1) Non achega oferta do provedor.
- (2) No proxecto o formigón é HM-20/P/40/I, na oferta é HM-20/P/40/I e no orzamento achegado co compromiso do provedor é HM-20/B/20/I, polo que existen discrepancias co tamaño máximo do árido e coa consistencia do formigón exixidas.
- (3) No proxecto o formigón é HA-25/P/20/IIa, na oferta é HM-25/P/40/I e no orzamento achegado co compromiso do provedor é HA-25/B/20/IIa, polo que existen discrepancias co tipo de formigón, o tamaño máximo do árido, a consistencia do formigón e a clase de exposición do formigón exixidas.
- (4) No proxecto establécense dous tamaños de gravas lavadas, 6/12 e 30/50, na oferta tamén pero no orzamento achegado co compromiso do provedor oferta outro tamaño, 4/20 e o prezo por tonelada, polo que existen discrepancias co tamaño da grava e o unidade da grava exixida.

Aporta os materiais de produción propia seguintes:



Ud	material	Custo en proxecto	Custo ofertado
m <sup>3</sup>	Zahorra de canteira	13,19	7,00
m <sup>3</sup>	Escoieira ≥ 500 kg en obra	7,95	5,00

Non desglosa o aforro que supón que o material sexa de produción propia para establecer unha comparación.

Tamén cita a cantidade de material acopiado e en stock nas súas instalacións.

## B. MAQUINARIA

O licitador alega que a non precisa alugar maquinaria, dispoñendo da necesaria para a execución da obra, achegando na xustificación un listado da maquinaria da que dispón, na súa maioría amortizada. Achega igualmente a proposta de custo ofertada:

Ud	Máquina	Custo en proxecto	Custo ofertado
h	Motoniveladora	45,65	35,25
h	Escavadora hidráulica pneumáticos 84 CV	46,00	29,29
h	Camión basculante 4x4 14 T	35,50	28,13
h	Dumper convencional	4,56	4,56
h	Martelo rompedor hidráulico 1000kg	12,25	6,50
h	Cortadora de disco para pavimentos	12,30	5,50
h	Compresor portátil diésel mp 17m <sup>3</sup> /min	15,63	7,50
h	Bomba autoasdi.ag lim b p 40 kw	9,62	9,62
h	Rodillo vibrante manual tándem 800kg	4,57	4,57
h	Camión cisterna rego	26,40	29,00
h	Camión grúa	49,50	32,32
h	Rodillo vibrante autopropulsado	39,10	10,02
h	Compactador pneumáticos	40,85	18,08
h	Barredora	4,55	5,66

Non está desglosado nin xustificado de forma cuantitativa a redución dos custos, solo cualitativamente

## C. OFERTA DETALLADA POR UNIDADES DE OBRA CO MESMO DETALLE QUE APARECE DESCRITO NO PROXECTO TÉCNICO

Ud	Partida	Medición	Custo en proxecto	Custo ofertado	Importe en proxecto	Importe ofertado
m <sup>2</sup>	Demolición de firmes MBC/formigón	90,000	4,55	3,06	409,50	275,40
m <sup>3</sup>	Escavación en zanja ou pozo h<=1,5 m	849,347	3,47	1,91	2947,23	1622,25
m <sup>3</sup>	Recheo zanzas e pozos c/mat. escav.	573,719	2,65	2,09	1520,36	1199,07





m	Tubería de PVC corrugado SN8 Ø315 mm. Reforzada con formigón	750,000	27,87	<b>20,78</b>	20902,50	<b>15585,00</b>
m	Tubería de PVC corrugado SN8 Ø315 mm	40,000	18,05	<b>13,19</b>	722,00	<b>527,60</b>
ud	Pozo prefabricado 1,00<h<=1,50 m.	21,000	254,03	<b>223,96</b>	5544,63	<b>4703,16</b>
Ud	Arqueta desbastadora e desarenadora con cesta	1,000	850,18	<b>977,59</b>	850,18	<b>977,59</b>
Ud	Fosa séptica 3 cámaras e filtro 120 hab-eq	1,000	15052,99	<b>12489,92</b>	15052,99	<b>12489,92</b>
m <sup>2</sup>	Impermeabilización de balsas a ceo aberto	472,910	14,12	<b>12,73</b>	6677,49	<b>6020,14</b>
ud	Manguito para entronque en lámina de caucho EPDM	1,000	381,35	<b>381,35</b>	381,35	<b>381,35</b>
m	Tubo PVC 200 mm	60,000	4,44	<b>5,41</b>	266,40	<b>324,60</b>
m	Tubo dren PVC 160 mm	25,000	3,29	<b>3,09</b>	82,25	<b>77,25</b>
ud	Arqueta prefabricada 80x80x100 cm	1,000	279,32	<b>223,64</b>	279,32	<b>223,64</b>
m <sup>3</sup>	Escoieira protección ≥500 kg	60,000	29,80	<b>16,66</b>	1966,80	<b>999,60</b>
m <sup>3</sup>	Grava grossa 30/50 mm, lavada	5,740	19,12	<b>18,82</b>	109,75	<b>108,03</b>
m <sup>3</sup>	Grava fina 6/12 mm, lavada	224,660	19,90	<b>10,53</b>	4470,73	<b>2365,67</b>
m <sup>3</sup>	Arena fina de machaqueo calibre 0/6 mm	0,750	20,25	<b>14,18</b>	15,19	<b>10,64</b>
m <sup>2</sup>	Xeotextil non tecido 200 g/m <sup>2</sup>	153,000	2,17	<b>0,66</b>	332,01	<b>100,98</b>
m <sup>2</sup>	Plantas acuáticas para fitodepuración	288,000	4,03	<b>3,99</b>	1160,64	<b>1149,12</b>
m	Valla de madeira	24,640	24,64	<b>24,60</b>	2414,72	<b>60,14</b>
m <sup>3</sup>	Zahorra artificial	18,000	17,11	<b>9,51</b>	307,98	<b>171,18</b>
m <sup>3</sup>	Formigón HM-20/P/40/I en reforzo e reposicións	13,000	78,62	<b>69,16</b>	1022,06	<b>899,08</b>
m <sup>2</sup>	Rebacheo de grava e rego semiprofundo	25,000	5,13	<b>3,89</b>	128,25	<b>97,25</b>
m <sup>2</sup>	Rego superficial 2 kg.	25,000	1,88	<b>1,27</b>	47,00	<b>31,75</b>
m <sup>2</sup>	Rego de selado 1,5 kg	25,000	1,42	<b>0,97</b>	35,50	<b>24,25</b>
PA	A xustificar en limpeza e imprevistos	1,000	1200,00	<b>1200,00</b>	1200,00	<b>1200,00</b>
ud	Xestión de residuos	1,000	602,44	<b>602,44</b>	602,44	<b>602,44</b>
<b>TOTAL</b>					69449,27	<b>52773,11</b>

Non modifica os Gastos Xerais nin o Beneficio Industrial previsto

A xustificación achega o desglose das unidades de obra. Compre sinalar, que en varias das unidades de obra establecéronse, ademais do axuste nos prezos unitarios de materiais e maquinaria, melloras nos rendementos no traballo da man de obra pero cabe destacar o seguinte:

- Unidade formigón HM-20/P/40/I en reforzo e reposicións: inclúe repercusión da maquinaria no prezo do material
- Unidade arqueta desbastadora e desarenadora con cesta: cambia a cantidade de formigón que emprega sen xustificación, polo que non cumpre as prescricións do proxecto.

En calquera caso, as melloras no rendemento tanto da man de obra como da maquinaria non está desglosado nin xustificado de forma cuantitativa, solo cualitativamente.



## VOLUME DE OBRA

Cita catro obras contratadas coa empresa actualmente en execución na provincia sen aportar documentación xustificativa que o acredite.

Como observación, tres delas teñen por obxecto algún dos traballos relacionados con execución de actuacións similares.

## RELACIÓN ENTRE CUSTOS LABORAIS FIXOS E VOLUME DE OBRA CONTRATADA.

Aporta declaración responsable do persoal que adscribirá á obra, formado por un Encargado de Obra, un capataz, 2 oficiais, 2 peóns, 2 choferes e 2 maquinistas.

Achega informe de traballadores en alta e relación nominal.

## CUMPRIMENTO DE OBRIGAS SALARIAIS

Achega declaración de cumprimento das obrigas salariais, segundo e as táboas salariais publicadas no BOP do 18/02/2019 co acordo do Convenio da Construción da provincia de A Coruña para o ano 2020.

## RELACIÓN DE SUBCONTRATOS PROGRAMADOS E CARTA DE COMPROMISO DE SUBCONTRATISTAS

Manifesta que ningunha parte do contrato será subcontratada.

## **CONCLUSIÓNS**

Á vista da documentación achegas e a análise desglosada neste informe, considero que:

- Non quedan suficientemente xustificadas as condicións de aforro que permiten o procedemento de execución do contrato.

Cedeira a 17/06/2020

A Arquitecta Técnica Municipal

Fátima López Soto

O cal poño en coñecemento da MESA DE CONTRATACIÓN constituída aos efectos oportunos para a adxudicación do contrato quen, con todo, resolverá o que proceda ao respecto.



Expte.: 2019/C003/000003

Asunto: “Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas”

## **ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN (III)**

### **Fecha y hora de celebración**

Jueves 2 de julio de 2020 a las 14:45 horas

### **Lugar de celebración**

Cedeira. Casa do Concello

### **Asistentes**

**PRESIDENTE**

Pablo Diego Moreda Gil, Alcalde

**VOCAL INTERVENTOR**

María Carmen Menéndez Ares, Interventora (asistencia telemática)

**VOCAL SERVICIOS JURÍDICOS**

Ana Velo Ruiz, Secretaria

**VOCAL**

Fátima López Soto, Arquitecta técnica

**SECRETARIO**

Francisco Javier Zunzunegui Vázquez, administrativo

### **Orden del día**

- 1.- Apertura de requerimiento de documentación. 2019/C003/000003 - Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas
- 2.- Propuesta de Adjudicación: 2019/C003/000003 - Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas

### **Se Expone**

Por la Presidencia se declara abierta la sesión y se pasan a despachar los asuntos que integran el orden del día:

- 1.- Apertura de requerimiento de documentación. 2019/C003/000003 - Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas

En cumplimiento de lo acordado por la Mesa de Contratación en su sesión del día 22 de junio del 2020, se realizó en la misma fecha, requerimiento al licitador URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L. con CIF B70446182, para que acredite la constitución de la garantía definitiva por importe de 3.305,79 € y presente la documentación indicada en los apartados 11, 12, 13 y 14 de la cláusula 16 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. El licitador presentó la justificación con fecha 2.07.2020, dentro del plazo de 7 días hábiles concedidos al efecto.

Por orden del Presidente se procede a la apertura del archivo electrónico y a la descarga de la documentación remitida por URESPA PROYECTOS Y OBRAS S.L. La Mesa acuerda suspender la sesión para realizar la evaluación de la documentación presentada.

El viernes 3 de julio a las 13:30 horas, se reanuda la sesión, con la asistencia telemática de los siguientes miembros de la Mesa:

**PRESIDENTE**

Pablo Diego Moreda Gil, Alcalde



Expte.: 2019/C003/000003

Asunto: “Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas”

**VOCAL INTERVENTOR**

María Carmen Menéndez Ares, Interventora

**VOCAL SERVICIOS JURÍDICOS**

Ana Velo Ruiz, Secretaria

**VOCAL**

Manuel Martínez López, Concejal de Hacienda

**VOCAL**

Fátima López Soto, Arquitecta técnica

**SECRETARIO**

Francisco Javier Zunzunegui Vázquez, administrativo

2.- Propuesta de Adjudicación: 2019/C003/000003 - Modificado núm. 1 de Saneamiento en As Pontigas

Comprobada la documentación de conformidad la Mesa acuerda, elevar al órgano de contratación propuesta de adjudicación del contrato de obra denominado “Modificado núm. 1 del Saneamiento en As Pontigas” a favor del licitador que presentó la oferta mejor valorada.

<b>PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN</b>	
Licitador:	URESPA PROYECTOS Y OBRAS, S.L. CIF: B70446182
Importe:	66.115,70 € + 13.884,30 € (IVA) ( TOTAL: 80.000,00 €)
Plazo de ejecución:	60 días naturales

A las 14:05 horas, no quedando más asuntos por tratar, el Presidente da por concluida la reunión de la Mesa de Contratación.

Yo como Secretario, certifico, con el visto bueno del Presidente.

El Secretario

D. Francisco Javier Zunzunegui Vázquez

El Presidente

D. Pablo Diego Moreda Gil

Documento con firma electrónica.