



Nº Expediente: 2017/C003/000005

Asunto: Contratación de MELLORA DE CAMIÑOS NO CONCELLO DE CEDEIRA. AGADER 2017

**MESA DE CONTRATACIÓN (2)**

ACTA DE CUALIFICACIÓN DA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA (SOBRES B), APERTURA DAS OFERTAS ECONÓMICAS (SOBRES C) E INICIACIÓN DA NEGOCIACIÓN DO SEGUINTE CONTRATO:

**Obra:** MELLORA DE CAMIÑOS NO CONCELLO DE CEDEIRA. AGADER 2017

**Importe de licitación:** 65.718,17 IVE incluído (Prezo sen IVE 54.312,54 €; IVE: 11.405,63 €).

**ASISTENTES**

**PRESIDENTE:**

Don Pablo Diego Moreda Gil, alcalde

**VOGAIS:**

Dona María José Rodríguez Pérez, concelleira

Don Agustín Martínez Docanto, arquitecto técnico municipal

Dona Ana Velo Ruíz, secretaria do concello

Don Jorge Vidal Zapatero, interventor municipal.

**SECRETARIA:**

Dona M<sup>a</sup> Montserrat Pérez Garrote, funcionaria do Concello.

No Salón de plenos do Concello de Cedeira (A Coruña), ás 12:30 horas do martes 17 de abril de 2018, constitúese a Mesa de Contratación integrada da forma sinalada, co obxecto de proceder á cualificación da documentación técnica (sobres B), apertura das ofertas económicas (sobres C) e iniciación da negociación para adxudicar a obra anteriormente citada.

Do informe elaborado polo Sr. Arquitecto municipal con data 13.04.2018, o cal se xunta como anexo da presente acta, despréndese o seguinte resultado en relación á valoración das referencias técnicas presentadas polas empresas incluídas na presente licitación:

EMPRESA	PUNTUACIÓN
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	1,85
JOSÉ NO MANTIÑÁN E HIJOS, S.A.	1,76
VILLASUSO ORTEGAL, S.L.	1,67

Procédese de seguido á apertura dos sobres C: oferta económica, sendo a seguinte:

EMPRESA	OFERTA ECONÓMICA SEN IVE
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	54.300,00
JOSÉ NO MANTIÑÁN E HIJOS, S.A.	53.769,41
VILLASUSO ORTEGAL, S.L.	54.000,00

Despois da valoración dos criterios cuxa ponderación depende dun xuízo de valor (sobres B) e dos criterios cuxa cuantificación é automática (sobres C), obtivéronse os seguintes resultados:



EMPRESA	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA	TOTAL
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L. código: 2017/2/URBAN/3	1,85	0,01	1,86
JOSÉ NO MANTIÑÁN E HIJOS, S.A. código: 2017/2/URBAN/1	1,76	0,36	2,12
VILLASUSO ORTEGAL, S.L. código: 2017/2/URBAN/2	1,67	0,22	1,89

Polo tanto, a Mesa **acorda**:

1.- Aprobar a valoración técnica realizada polo Sr. arquitecto municipal con data 13.04.2018.

2.- Notificar aos licitadores admitidos a súa posición en canto ás puntuacións totais e parciais obtidas por todas as proposicións admitidas para que, no prazo máximo de 48 horas, presenten unha segunda oferta en relación cos aspectos de negociación que poidan ser mellorados (oferta económica, indicado no anexo V.II), ou se ratifiquen expresamente na oferta presentada; notificando os seguintes datos:

EMPRESA	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA	TOTAL
código: 2017/2/URBAN/3	1,85	0,01	1,86
código: 2017/2/URBAN/1	1,76	0,36	2,12
código: 2017/2/URBAN/2	1,67	0,22	1,89

3.- Unha vez transcorrido este prazo, reunirse de novo para finalizar a negociación e elevar unha proposta de adjudicación ao órgano de contratación.

O presidente dá por rematada esta sesión ás 13:00 horas do expresado día, e estendo de todo isto a presente acta, do que eu, secretaria da Mesa, dou fe.



**Expediente:** 2017/C003/000005 - MELLORA DE CAMIÑOS NO CONCELLO DE CEDEIRA. AGADER 2017

**Procedemento:** Contratación de obras

**PRESUPOSTO:**

PEM: 45.640,79 €

PEM + GG + BI: 54.312,54 €

IVE: 11.405,63 €

**PRESUPOSTO MAXIMO:** 65.718,17 €

### INFORME TECNICO

#### **1. FINALIDADE E ALCANCE DO INFORME:**

Segundo o ordenado polo Órgano de Contratación do Concello de Cedeira procédese ó análise e a emisión do informe técnico de valoración das referencias técnicas contidas nos sobres "B" das ofertas presentadas no procedemento de contratación do encabezado.

A valoración realízase dos criterios cuxa cuantificación depende dun xuízo de valor, excluindo os criterios automáticos – avaliábelos pola aplicación de fórmulas.

#### **2. CRITERIOS DE ADXUDICACION:**

Valoraranse as ofertas admitidas segundo o Prego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) que rexe o procedemento e acordo do Órgano de Contratación do Concello de Cedeira.

#### **3. CADRO RESUMO DA VALORACION TECNICA:**

EMPRESA	PUNTUACION
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	1,85
JOSÉ NO MANTIÑÁN E HIJOS, S.A.	1,76
VILLASUSO ORTEGAL, S.L.	1,67

#### **4. CONCLUSIONS:**

Procedendo a valorar as propostas de acordo co previsto nas cláusulas do PCAP ó que se refire o presente informe, a oferta mellor valorada resulta a de:

- JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.

O que se comunica á Mesa de Contratación aos efectos oportunos.

Cedeira, asinado dixitalmente en data polo arquitecto municipal, Antonio Rodríguez Fabello

**ANEXO**



- Cadro de valoración empregado
- Cadros de valoración de cada licitador
- Cadro resumo das ofertas de control de calidade

## **CADRO DA VALORACION DA DOCUMENTACION**



**Concello de Cedeira**

Tlfno: 981 480 000- fax: 981 482 506 | correo@cedeira.es

Rúa Real,15 | 15350 Cedeira - A Coruña

**Datos Básicos**



Empresa:		
Puntuación total:		
<b>CRITERIOS CON CARÁCTER XERAL</b>		
<b>Programa de traballo</b>	<b>Consideracións técnicas</b>	<b>Valoración</b>
<b>Memoria</b>		
Forma e orde de execución unidades		
Continuidade e coordinación oficios		
Materiais, sistemas construtivos e instalacións		
<b>Gráfico da execución</b>		
Desglose en días naturais		
Orzamento mensual por contrata		
Importes distintos do orzamento de licitación		
<b>Descrición fotográfica ou en vídeo</b>		
<b>Axuste caract, nat e importe obra</b>		
<b>Valoración referencia técnica e subtotal</b>		
<b>Actuación ambiental</b>	<b>Consideracións técnicas</b>	<b>Valoración</b>
<b>Med. especific. protección ambiental</b>		
Rec. reut. recup. materiais		
Rexeneración de espazos		
Ind. vertedoiros autorizados		
Compromiso aport. document. xestión residuos		
Medidas de aforro enerxético		
<b>Valoración referencia técnica e subtotal</b>		
<b>Plan de control de calidade (interno)</b>	<b>Consideracións técnicas</b>	<b>Valoración</b>
<b>Proposta programada</b>		
Control calidade materiais		
Control calidade métodos exec. unidades		
Control calidade probas finais instalacións		
Medios		
Sistemas de controis e ensaios		
<b>Axuste caract, nat e importe obra</b>		
<b>Valoración referencia técnica e subtotal</b>		
<b>Esquema do plan de seguridade e saúde</b>	<b>Consideracións técnicas</b>	<b>Valoración</b>
Medidas de prevención		
Sistemas de seguimento e control		
Oferta melloras de índole técnico		
Adecuación da organización		
Análises posibles emerx. e medid.		
Acreditación auditoría		
<b>Axuste caract, nat e importe obra</b>		
<b>Valoración referencia técnica e subtotal</b>		
<b>Porcentaxe de control de calidade</b>		<b>Valoración</b>
Porcentaxe de control interno	%	



<b>Puntuación Total</b>

Puntuase en función da adecuación da documentación presentada ao PCAP e proxecto. Aplícase redondeo ao segundo decimal.

#### CADROS DE VALORACIÓN DE CADA LICITADOR

<b>Datos Básicos</b>	-	-
Empresa:	JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	
Puntuación total:	1,85	



<b>CRITERIOS CON CARÁCTER XERAL</b>		
<b>Programa de traballo</b>	<b>Consideracións técnicas</b>	<b>Valoración</b>
<b>Memoria</b>		
Forma e orde de execución unidades	Consta	
Continuidade e coordinación oficios	Consta	
Materiais, sistemas construtivos e instalacións	Consta	
<b>Gráfico da execución</b>		
Desglose en días naturais	Consta	
Orzamento mensual por contrata	Consta	0,50
Importes distintos do orzamento de licitación	Non	
<b>Descrición fotográfica ou en vídeo</b>	Consta	
<b>Axuste caract, nat e importe obra</b>	Si	
<b>Valoración referencia técnica e subtotal</b>	Específico e totalmente adaptado á obra	
<b>Actuación ambiental</b>	<b>Consideracións técnicas</b>	<b>Valoración</b>
<b>Med. especif. protección ambiental</b>		
Rec. reut. recup. materiais	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	
Rexeneración de espazos	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	
Ind. vertedoiros autorizados	Consta	0,20
Compromiso aport. document. xestión residuos	Consta	
Medidas de aforro enerxético	Consta	
<b>Valoración referencia técnica e subtotal</b>	Xenérica e parcialmente adaptada	
<b>Plan de control de calidade (interno)</b>	<b>Consideracións técnicas</b>	<b>Valoración</b>
<b>Proposta programada</b>		
Control calidade materiais	Consta	
Control calidade métodos exec. unidades	Consta, de maneira xenérica	
Control calidade probas finais instalacións	Consta, de maneira xenérica e non adaptada para a obra.	
Medios	Externo	0,40
Sistemas de controis e ensaios	Si	
<b>Axuste caract, nat e importe obra</b>	Si	
<b>Valoración referencia técnica e subtotal</b>	Xenérico e parcialmente adaptado	
<b>Esquema do plan de seguridade e saúde</b>	<b>Consideracións técnicas</b>	<b>Valoración</b>
Medidas de prevención	Consta, de maneira xenérica e parcialmente adaptado a obra.	0,25
Sistemas de seguimento e control	Consta	
Oferta melloras de índole técnico	Indica melloras xenéricas non evaluables	
Adecuación da organización	Consta	
Análises posibles emerx. e medid.	Consta	
Acreditación auditoría	Consta	
<b>Axuste caract, nat e importe obra</b>	Si	
<b>Valoración referencia técnica e subtotal</b>	Xenérica e parcialmente adaptada	
<b>Porcentaxe de control de calidade</b>		<b>Valoración</b>
Porcentaxe de control interno	2,00 %	0,50





<b>Puntuación Total</b>	<b>1,85</b>
<b>Observacións:</b>	

<b>Datos Básicos</b>		
Empresa:	JOSÉ NO MANTIÑÁN E HIJOS, S.A.	
Puntuación total:	1,76	
<b>CRITERIOS CON CARÁCTER XERAL</b>		
<b>Programa de traballo</b>	<b>Consideracións técnicas</b>	<b>Valoración</b>
<b>Memoria</b>		
Forma e orde de execución unidades	Consta	0,55
Continuidade e coordinación oficios	Consta	

CVD: fwq9imvoQq+RS7dkMtzh Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.



Materialis, sistemas construtivos e instalacións	Consta	
<b>Gráfico da execución</b>		
Desglose en días naturais	Consta	
Orzamento mensual por contrata	Consta	
Importes distintos do orzamento de licitación	Non	
<b>Descrición fotográfica ou en vídeo</b>	Consta	
<b>Axuste caract, nat e importe obra</b>	Si	
<b>Valoración referencia técnica e subtotal</b>	Específico e totalmente adaptado á obra	
<b>Actuación ambiental</b>		
<b>Consideracións técnicas</b>		<b>Valoración</b>
<b>Med. especif. protección ambiental</b>		
Rec. reut. recup. materiais	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	
Rexeneración de espazos	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	
Ind. vertedoiros autorizados	Consta	0,18
Compromiso aport. document. xestión residuos	Consta	
Medidas de aforro enerxético	Non	
<b>Valoración referencia técnica e subtotal</b>	Xenérica e parcialmente adaptada	
<b>Plan de control de calidade (interno)</b>		
<b>Consideracións técnicas</b>		<b>Valoración</b>
<b>Proposta programada</b>		
Control calidade materiais	Consta	
Control calidade métodos exec. unidades	Consta	
Control calidade probas finais instalacións	Consta	
Medios	Externo	0,75
Sistemas de controis e ensaios	Si	
<b>Axuste caract, nat e importe obra</b>	Si	
<b>Valoración referencia técnica e subtotal</b>	Específico e adaptado á obra	
<b>Esquema do plan de seguridade e saúde</b>		
<b>Consideracións técnicas</b>		<b>Valoración</b>
Medidas de prevención	Consta, de maneira xenérica e parcialmente adaptado a obra.	
Sistemas de seguimento e control	Consta	
Oferta melloras de índole técnico	Indica melloras xenéricas evaluables	
Adecuación da organización	Consta	0,28
Análises posibles emerx. e medid.	Consta, de maneira xenérica e parcialmente adaptado a obra.	
Acreditación auditoría	Consta	
<b>Axuste caract, nat e importe obra</b>	Si	
<b>Valoración referencia técnica e subtotal</b>	Xenérica e parcialmente adaptada	
<b>Porcentaxe de control de calidade</b>		
<b>Valoración</b>		
Porcentaxe de control interno	0,00 %	0,00
<b>Puntuación Total</b>		<b>1,76</b>
<b>Observacións:</b>		



<b>Datos Básicos</b>		
Empresa:	VILLASUSO ORTEGAL, S.L.	
Puntuación total:	1,67	
<b>CRITERIOS CON CARÁCTER XERAL</b>		
<b>Programa de traballo</b>	<b>Consideracións técnicas</b>	<b>Valoración</b>
<b>Memoria</b>		
Forma e orde de execución unidades	Consta	0,50
Continuidade e coordinación oficios	Consta	
Materiais, sistemas construtivos e instalacións	Consta	
<b>Gráfico da execución</b>		
Desglose en días naturais	Consta	



Orzamento mensual por contrata	Consta	
Importes distintos do orzamento de licitación	Non	
<b>Descrición fotográfica ou en vídeo</b>	Consta	
<b>Axuste caract, nat e importe obra</b>	Si	
<b>Valoración referencia técnica e subtotal</b>	Específico e adaptado á obra	
<b>Actuación ambiental</b>	<b>Consideracións técnicas</b>	<b>Valoración</b>
<b>Med. especif. protección ambiental</b>		
Rec. reut. recup. materiais	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	
Rexeneración de espazos	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	
Ind. vertedoiros autorizados	Consta	0,18
Compromiso aport. document. xestión residuos	Consta	
Medidas de aforro enerxético	Xenérico	
<b>Valoración referencia técnica e subtotal</b>	Xenérica e parcialmente adaptada	
<b>Plan de control de calidade (interno)</b>	<b>Consideracións técnicas</b>	<b>Valoración</b>
<b>Proposta programada</b>		
Control calidade materiais	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	
Control calidade métodos exec. unidades	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	
Control calidade probas finais instalacións	Consta, sen que sexa un desenvolvemento específico para a obra	0,35
Medios	Externos	
Sistemas de controis e ensaios	Si	
<b>Axuste caract, nat e importe obra</b>	Si	
<b>Valoración referencia técnica e subtotal</b>	Específico e adaptado á obra	
<b>Esquema do plan de seguridade e saúde</b>	<b>Consideracións técnicas</b>	<b>Valoración</b>
Medidas de prevención	Consta	
Sistemas de seguimento e control	Consta	
Oferta melloras de índole técnico	Consta	
Adecuación da organización	Consta	
Análises posibles emerx. e medid.	Consta	0,40
Acreditación auditoría	Consta	
<b>Axuste caract, nat e importe obra</b>	Si	
<b>Valoración referencia técnica e subtotal</b>	Específico e adaptado á obra	
<b>Porcentaxe de control de calidade</b>		<b>Valoración</b>
Porcentaxe de control interno	1,00 %	0,25
	<b>Puntuación Total</b>	<b>1,67</b>
<b>Observacións:</b>		



#### CADRO DA VALORACION DO CONTROL DE CALIDADE

	CONTROL INTERNO DE CALIDADE (%)	PUNT.
JOSÉ M. PIÑEIRO LÓPEZ, S.L.	0,00	-
JOSÉ NO MANTIÑÁN E HIJOS, S.A.	2,00	0,50
VILLASUSO ORTEGAL, S.L.	1,00	0,25

